



Briuselis, 2020 m. birželio 19 d.
(OR. en)

8995/20

Tarpinstitucinė byla:
2020/0019(NLE)

SCH-EVAL 61
MIGR 51
COMIX 269

POSĖDŽIO REZULTATAI

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato

data: 2020 m. birželio 11 d.

kam: Delegacijoms

Ankstesnio
dokumento Nr.: 8002/20

Dalykas: Tarybos įgyvendinimo sprendimas, kuriame pateikiama rekomendacija dėl trūkumų, nustatytų 2019 m. vertinant, kaip Čekija taiko Šengeno *acquis* nuostatas **grąžinimo** srityje, šalinimo

Delegacijoms priede pateikiamas 2020 m. birželio 11 d. taikant rašytinę procedūrą priimtas Tarybos įgyvendinimo sprendimas, kuriame pateikiama rekomendacija dėl trūkumų, nustatytų 2019 m. vertinant, kaip Čekija taiko Šengeno *acquis* nuostatas grąžinimo srityje, šalinimo.

Pagal 2013 m. spalio 7 d. Tarybos reglamento (ES) Nr. 1053/2013 15 straipsnio 3 dalį ši rekomendacija bus perduota Europos Parlamentui ir nacionaliniams parlamentams.

Tarybos įgyvendinimo sprendimas, kuriame pateikiama

REKOMENDACIJA

**dėl trūkumų, nustatytų 2019 m. vertinant, kaip Čekija taiko Šengeno *acquis* nuostatas
grąžinimo srityje, šalinimo**

EUROPOS SAJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo,

atsižvelgdama į 2013 m. spalio 7 d. Tarybos reglamentą (ES) Nr. 1053/2013, kuriuo sukuriamas tikrinimo, kaip taikoma Šengeno *acquis*, vertinimo ir stebėsenos mechanizmas ir panaikinamas 1998 m. rugsėjo 16 d. Vykdomojo komiteto sprendimas, įsteigiantis Šengeno įvertinimo ir įgyvendinimo nuolatinį komitetą¹, ypač į jo 15 straipsnį,

atsižvelgdama į Europos Komisijos pasiūlymą,

kadangi:

- (1) šio sprendimo, kuriame pateikiama rekomendacija, tikslas – rekomenduoti Čekijai imtis taisomųjų veiksmų trūkumams, nustatytiems 2019 m. atliekant Šengeno vertinimą grąžinimo srityje, pašalinti. Atlikus vertinimą, Komisijos įgyvendinimo sprendimu C(2020) 250 priimta ataskaita, kurioje pateiktos išvados bei įvertinimas ir nurodyta geriausia praktika ir trūkumai;
- (2) tai, kad Viešasis teisių gynėjas reguliariai internete skelbia priverstinio grąžinimo stebėsenos ataskaitas, turėtų būti laikoma gerosios praktikos pavyzdžiu, nes taip užtikrinamas papildomas išsiuntimo proceso patikrinimo lygmuo, didinamas jo skaidrumas ir toliau stiprinamas priverstinio grąžinimo stebėsenos mechanizmo veiksmingumas;

¹ OL L 295, 2013 11 6, p. 27.

- (3) visus trūkumus svarbu pašalinti kuo greičiau. Todėl nereikėtų nurodyti, kurios rekomendacijos turėtų būti įgyvendintos pirmiausia;
- (4) turėtų būti imtasi visų būtinų priemonių, kad taikant veiksmingas ir proporcingas priemonės būtų gražinti neteisėtai esantys trečiųjų šalių piliečiai;
- (5) šis sprendimas, kuriame pateikiama rekomendacija, turėtų būti perduotas Europos Parlamentui ir valstybių narių parlamentams. Per tris mėnesius nuo jo priėmimo Čekija pagal Reglamento (ES) Nr. 1053/2013 16 straipsnio 1 dalį turėtų parengti veiksmų planą, kuriame būtų išdėstytos visos rekomendacijos dėl vertinimo ataskaitoje nustatytų trūkumų pašalinimo, ir jį pateikti Komisijai bei Tarybai,

REKOMENDUOJA:

Čekijai imtis toliau nurodytų veiksmų:

1. iš dalies pakeisti nacionalinės teisės aktus siekiant užtikrinti, kad visos baudžiamosios sankcijos, taikomos neteisėtai esantiems trečiųjų šalių piliečiams, atitiktų nusistovėjusią Europos Sąjungos Teisingumo Teismo praktiką ir kad tokiomis sankcijomis nebūtų vilkinamas gražinimas;
2. iš dalies pakeisti nacionalinės teisės aktus siekiant užtikrinti, kad draudimai atvykti įsigaliootų tuo metu, kai neteisėtai esantys trečiųjų šalių piliečiai išvyksta iš Europos Sąjungos ir Šengeno asocijuotųjų šalių teritorijos; imtis priemonių, kad būtų atitinkamai suderinta praktika;
3. iš dalies pakeisti nacionalinės teisės aktus siekiant užtikrinti, kad Čekijoje neteisėtai esantiems trečiųjų šalių piliečiams, turintiems kitos valstybės narės išduotą galiojantį leidimą būti šalyje, būtų nurodyta nedelsiant išvykti į tą valstybę narę pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2008/115/EB² 6 straipsnio 2 dalį; imtis priemonių, kad būtų atitinkamai suderinta praktika;

² 2008 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2008/115/EB dėl bendrų nelegaliai esančių trečiųjų šalių piliečių gražinimo standartų ir tvarkos valstybėse narėse (OL L 348, 2008 12 24, p. 98).

4. iš dalies pakeisti nacionalinės teisės aktus siekiant užtikrinti, kad priimtuose sprendimuose grąžinti neteisėtai esančius trečiųjų šalių piliečius būtų nustatyta aiški prievolė grįžti į trečiąją šalį, kaip nustatyta Direktyvos 2008/115/EB 3 straipsnio 3 punkte pateiktoje grąžinimo apibrėžtyje; imtis priemonių, kad būtų atitinkamai suderinta praktika;
5. iš dalies pakeisti nacionalinės teisės aktus siekiant užtikrinti, kad nustatant savanoriško išvykimo laikotarpį būtų laikomasi Direktyvos 2008/115/EB 7 straipsnio 1 dalyje nustatyto 7–30 dienų termino; imtis priemonių, kad būtų atitinkamai suderinta praktika;
6. iš dalies pakeisti nacionalinės teisės aktus siekiant užtikrinti, kad sprendimai grąžinti neteisėtai esančius trečiųjų šalių piliečius, įskaitant tuos, kurie nebeatitinka teisėto buvimo šalyje sąlygų, būtų priimami visais atvejais ir nedelsiant po to, kai atmetami jų prašymai išduoti leidimą gyventi arba suteikti tarptautinę apsaugą pagal Direktyvos 2008/115/EB 6 straipsnio 1 dalį ir 3 straipsnio 3 ir 4 punktus; imtis priemonių, kad būtų atitinkamai suderinta praktika;
7. imtis priemonių siekiant užtikrinti, kad sulaikymo sąlygos Balkovos užsieniečių sulaikymo centre atitiktų administracinį imigrantų sulaikymo pobūdį: kiek įmanoma pakeisti patalpų dizainą ir išdėstymą, kiek įmanoma panaikinti apribojimus užsiimti laisvalaikio veikla, pagerinti patalpų higienos sąlygas ir suremontuoti sanitarinę infrastruktūrą;
8. iš dalies pakeisti nacionalinės teisės aktus siekiant užtikrinti, kad pratęsus sulaikymo laikotarpius sprendimams sulaikyti būtų taikoma *ex officio* teisminė peržiūra ir (arba) priežiūra, siekiant patikrinti, ar tebegalioja sulaikymo pagrindai, pagal Direktyvos 2008/115/EB 15 straipsnio 3 dalį;
9. užtikrinti, kad oficialūs sprendimai priimti nepilnamečių kartu su sulaikytu (-ais) jo šeimos nariu (-iais) būtų priimami raštu, nurodant faktines ir teisines priežastis, ir būtų grindžiami individualiu kiekvieno nepilnamečio atvejo konkrečių aplinkybių vertinimu, tinkamai atsižvelgiant į vaiko interesus ir atitinkamos šeimos padėtį pagal Direktyvos 2008/115/EB 5 straipsnį ir 15 straipsnio 2 dalį; tokios sąlygos turi būti tenkinamos tiek tuo atveju, jei dėl nepilnamečio priimamas atskiras sprendimas, tiek tuo atveju, jei nepilnamečiui taikomas jo šeimos nariui (-iams) skirtas sprendimas sulaikyti;

10. užtikrinti, kad stebėseną vykdančys darbuotojai turėtų galimybę susisiekti su grąžinamu asmeniu visais išsiuntimo proceso etapais (nuo pasiruošimo išvykti iki priėmimo šalyje, į kurią grąžinama), ir užtikrinti veiksmingo stebėsenos mechanizmo, kuriam taikyti būtų skiriama pakankamai darbuotojų, tęstinumą ir nuspėjamą bei laiku skiriamą finansavimą.

Priimta Briuselyje

Tarybos vardu

Pirmininkas
