



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2019 m. lapkričio 25 d.
(OR. en)

Tarpinstitucinė byla:
2018/0089(COD)

14210/19
ADD 1

CONSOM 310
MI 795
ENT 254
JUSTCIV 215
DENLEG 103
CODEC 1636

PRANEŠIMAS

nuo: Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER I)
kam: Tarybai

Dalykas: Pasiūlymas dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVOS
dėl atstovaujamosių ieškinių siekiant apsaugoti kolektyvinius vartotojų
interesus, kuria panaikinama Direktyva 2009/22/EB
- Čekijos, Kipro, Latvijos, Liuksemburgo ir Slovakijos Respublikos bendras
pareiškimas

Delegacijoms pridedamas Čekijos, Kipro, Latvijos, Liuksemburgo ir Slovakijos Respublikos bendras pareiškimas dėl pasiūlymo dėl Direktyvos dėl atstovaujamosių ieškinių, kuria panaikinama Direktyva 2009/22/EB.

Pasiūlymas dėl Direktyvos dėl kolektyvinių ieškinių

Čekijos, Kipro, Latvijos, Liuksemburgo ir Slovakijos Respublikos bendras pareiškimas

Siekiant apsaugoti vartotojus nuo neteisėtos ar nesąžiningos prekyautojų praktikos, svarbu suteikti jiems galimybę naudotis veiksmingomis teisių gynimo procedūromis kiekvienoje valstybėje narėje. Todėl palankiai vertiname Komisijos pasiūlymo ir kompromisinio pirmininkaujančios Suomijos teksto tikslus. Šiuo tekstu vartotojams turėtų būti sudarytos sąlygos už prieinamą kainą naudotis šiuo metu numatytų individualių teismo procesų (o jie paprastai būna brangūs) alternatyva. Priėmus kompromisinį tekstą taip pat bus galima po pusantrų metų pertraukos vėl atnaujinti derybas Taryboje ir pradėti trišalius dialogus su Europos Parlamentu, kad būtų pasiektas galutinis susitarimas.

Vis dėlto apgailestaujame, kad kompromisinis tekstas gerokai susilpnintas, palyginti su pirminiu Komisijos pasiūlymu, kiek tai susiję su suderinimo lygiu, teisiniu tikrumu ir vartotojų galimybės naudotis atitinkamomis priemonėmis patogumu. Šiuo požiūriu tekstu nesuteikiama daugiau aiškumo apie tarpvalstybinį kolektyvinio teisių gynimo veikimą, ypač atsižvelgiant į tai, kad valstybės narės visuomet galėtų taikyti ne tik direktyvos nuostatas, bet ir jų pačių nustatytus priimtino kriterijus ir procedūras. Nors kompromisiniame tekste numatyti išsamūs ir griežti tinkamumo kriterijai, nenumatytas pakankamo masto kompetentingų subjektų abipusis pripažinimas tarp valstybių narių, o tai sukelia teisinį netikrumą visoms susijusioms šalims.

Kadangi būtina (realiame gyvenime ir internete) toliau skatinti vartotojų pasitikėjimą bendrąja rinka, tikimės, kad būsimoose trišalio dialogo susitikimuose su Europos Parlamentu šie klausimai galės būti išspręsti ir kad tekstą bus galima atitinkamai patobulinti. Tai, ar Europos vartotojai ir įmonės palaikys tarpvalstybines kolektyvines procedūras, priklausys nuo jų veiksmingumo ir patikimumo.