



Briuselis, 2017 m. birželio 9 d.  
(OR. en)

9955/17

---

---

**Tarpinstitucinė byla:  
2013/0304 (COD)**

---

---

**CORDROGUE 75  
DROIPEN 80  
CODEC 976  
JAI 575  
SAN 231**

### **PRANEŠIMAS DĖL „I/A“ PUNKTO**

---

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato

kam: Nuolatinųjų atstovų komitetui (COREPER II) / Tarybai

---

Ankstesnio  
dokumento Nr.: 9567/17, 9957/17

---

Dalykas: Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos, kuria dėl termino „narkotikai“ apibrėžties iš dalies keičiamas 2004 m. spalio 25 d. Tarybos pamatinis sprendimas 2004/757/TVR, nustatantis būtiniausias nuostatas dėl nusikalstamų veikų sudėties požymių ir bausmių neteisėtos prekybos narkotikais srityje  
– Politinis susitarimas

---

1. Per kelerius pastaruosius metus naujų psichoaktyviųjų medžiagų (NPM) rinka iš esmės pasikeitė; šių medžiagų Europos Sąjungoje daugėja precedento neturinčia sparta, dėl ko kyla pavojus visuomenės sveikatai ir saugai<sup>1</sup>. Šiuo metu Tarybos sprendimu 2005/387/TVR<sup>2</sup> nustatoma visoje ES galiojanti sistema į Europos rinką patenkančių NPM atžvilgiu.

---

<sup>1</sup> Pagal Europos ankstyvojo perspėjimo sistemą 2009 m. buvo pranešta apie 24 naujas medžiagas, 2010 m. – apie 41 naują medžiagą, 2011 m. – apie 49 naujas medžiagas, 2012 m. – apie 73 naujas medžiagas, 2013 m. – apie 81 naują medžiagą, 2014 m. – apie 101 naują medžiagą, o 2015 m. – apie 100 naujų medžiagų.

<sup>2</sup> 2005 m. gegužės 10 d. Tarybos sprendimas 2005/387/TVR dėl keitimosi informacija apie naujas psichoaktyvias medžiagas, jų rizikos įvertinimo ir kontrolės (OL L 127, 2005 5 20, p. 32).

2. 2011 m. liepos 11 d. Komisija pateikė Tarybos sprendimo 2005/387/TVR veikimo įvertinimo ataskaitą, kurioje padarė išvadą, kad nors Tarybos sprendimas 2005/387/TVR yra naudinga priemonė, atsižvelgiant į problemos mastą ir sudėtingumą jo nepakanka, todėl jį reikia peržiūrėti. Todėl Taryba paprašė Komisijos 2012 m. pateikti pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto dėl NPM, siekiant peržiūrėti Tarybos sprendimą 2005/387/TVR atsižvelgiant į Komisijos pateikto įvertinimo rezultatus ir į tam tikras Tarybos išvadose<sup>3</sup> nurodytas papildomas rekomendacijas.

3. 2013 m. rugsėjo 17 d. Komisija pateikė pasiūlymą dėl Reglamento dėl naujų psichoaktyviųjų medžiagų (toliau – pasiūlymas dėl NPM reglamento)<sup>4</sup> ir pasiūlymą dėl Direktyvos, kuria iš dalies keičiamas Pamatinis sprendimas 2004/757/TVR (toliau – pasiūlymas dėl NPM direktyvos)<sup>5</sup>. Pasiūlymą dėl NPM reglamento Narkotikų horizontalioji darbo grupė nagrinėjo nuo 2013 m. spalio mėn.

4. 2015 m. gegužės 27 d. Nuolatinis atstovų komitetas nusprendė, kad diskusijose dėl pasiūlymo nuo šiol turėtų būti remiamasi ne SESV 114 straipsniu (susijęs su vidaus rinkos veikimo gerinimu), bet nauju teisiniu pagrindu – SESV 83 straipsnio 1 dalimi (susijusi su baudžiamąja teise teise), ir įgaliojo Narkotikų horizontaliąją darbo grupę tęsti darbą remiantis minėtu teisiniu pagrindu ir taip pat apsvarstyti galimybę įtraukti laikinus draudimus.

5. 2016 m. balandžio 6 d. įvyko antroji Nuolatinis atstovų komiteto diskusija, kurioje buvo pakartota, kad teisinis pagrindas direktyvos atveju keičiamas į SESV 83 straipsnį, o Komisijos buvo paprašyta pateikti pasiūlymą dėl Europos narkotikų ir narkomanijos stebėsenos centro (ENNSC) steigimo reglamento dalinio pakeitimo, į jį įtraukiant nuostatas dėl ankstyvojo perspėjimo sistemos ir rizikos analizės bei vertinimo.

---

<sup>3</sup> Žr. dok. 17730/11.

<sup>4</sup> Žr. dok. 13857/13.

<sup>5</sup> Žr. dok. 13865/13.

6. 2016 m. rugpjūčio 30 d. Komisija pateikė tokį pasiūlymą dėl reglamento, kuriuo iš dalies keičiamas ENNSC reglamentas (dok. 11520/16); jį Narkotikų horizontalioji darbo grupė toliau nagrinėjo 2016 m. rugsėjo 7 d., 2016 m. rugsėjo 21–22 d., 2016 m. spalio 11–13 d. ir 2016 m. lapkričio 9 d. posėdžiuose, po kurių buvo pradėtos kelios konsultacijos raštu.

7. Todėl, atsižvelgdama į dėl šių tekstų vykusias išsamias diskusijas ir padarytą pažangą, 2016 m. gruodžio 8–9 d. TVR tarybos posėdyje pirmininkaujanti valstybė narė susitarė dėl bendro požiūrio dėl NPM reglamento projekto ir dėl NPM direktyvos projekto.

8. 2017 m. sausio mėn. buvo pradėti trišaliai dialogai su Europos Parlamentu ir Europos Komisija dėl NPM teisės aktų. Vienas iš neišspręstų klausimų šiose derybose buvo įgyvendinimo / deleguotųjų aktų naudojimas siekiant į narkotikų apibrėžtį įtraukti naujas psichoaktyvias medžiagas.

9. Pirmininkaujanti valstybė narė aptarė įgyvendinimo / deleguotųjų aktų klausimą ir įgaliojimų delegavimo Komisijai tvarką 2017 m. kovo 29 d. ir 2017 m. gegužės 10 d. Nuolatinių atstovų komiteto posėdžiuose. Pastarajame posėdyje valstybės narės nusprendė pritarti deleguotųjų aktų naudojimui (2 variantas, kaip numatyta Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros<sup>6</sup>), kad mainais už tai būtų gautas pritarimas visiems pagrindiniams pakeitimams, Tarybos padarytiems NPM teisės aktuose, įskaitant šešių mėnesių įgyvendinimo nacionalinėmis priemonėmis terminą. Galutinės NPM reglamento projekto ir NPM direktyvos projekto redakcijos, kuriose atspindėtas 2017 m. balandžio 27 d. techninio pobūdžio posėdyje pasiektas negalutinis sutarimas, taip pat buvo pateiktos valstybės narėms ir patvirtintos 2017 m. gegužės 10 d. Nuolatinių atstovų komiteto posėdyje.

10. Šis sutarimas dėl NPM teisės aktų rinkinio buvo patvirtintas 2017 m. gegužės 29 d. trišalio dialogo baigiamajame susitikime. Gegužės 31 d. Nuolatinių atstovų komitetas sutiko pateikti Parlamentui laišką, kuriame išdėstomas NPM reglamento tekstas, pateiktas dok. 9566/17. Nuolatinių atstovų komitetas taip pat patvirtino pasiektą susitarimą dėl NPM direktyvos projekto, pateikto dok. 9567/17.

---

<sup>6</sup> Tarpinstitucinis susitarimas dėl geresnės teisėkūros, OL L 123/16, p. 13.

11. 2017 m. birželio 8 d. posėdyje Europos Parlamento Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas balsavo dėl trišalio dialogo susitikimuose sutarto teksto. Vėliau Nuolatinių atstovų komiteto pirmininkas gavo Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto pirmininko laišką, kuriame nurodoma, kad tekstą peržiūrėjus teisininkams lingvistams jis rekomenduos Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto posėdyje ir plenariniame posėdyje patvirtinti trišalio dialogo metu pasiektą susitarimą be pakeitimų, ir pateikiamas NPM direktyvos tekstas (dok. 9957/17).

**12. Šiuo pagrindu Nuolatinių atstovų komiteto prašoma rekomenduoti Tarybai priimti politinį susitarimą dėl NPM direktyvos teksto, išdėstyto dok. 9957/17.**