

**2014 m. lapkričio 10 d. DB Schenker ieškinys ELPA priežiūros institucijai****(Byla E-22/14)**

(2015/C 11/07)

2014 m. lapkričio 10 d. įmonės *Schenker North AB*, *Schenker Privpak AB* ir *Schenker Privpak AS* (toliau kartu – *DB Schenker*), kurioms atstovauja *Advokatfirmaet Midthjell AS* (Grev Wedels plass 5, N-0151 Oslas, Norvegija) advokatas (*advokat*) Jonas Midthjellas, ELPA Teisme pareiškė ieškinį ELPA priežiūros institucijai.

Ieškovai prašo ELPA teismo:

1. panaikinti 2014 m. rugsėjo 9 d. ELPA priežiūros institucijos sprendimą byloje Nr. 75697 (*DB Schenker*);
2. nurodyti ELPA priežiūros institucijai ir visoms įstojusioms į bylą šalims padengti bylinėjimosi išlaidas.

*Teisinės bei faktinės aplinkybės ir pagrindai, kuriais grindžiamas ieškinys:*

- Ieškovai *Schenker North AB* ir *Schenker Privpak AB*, abu įsisteigę Švedijoje, ir *Schenker Privpak AS*, įsisteigęs Norvegijoje, yra įmonių grupės *DB Schenker* dalis. Grupė yra tarptautinio krovinių vežimo ir logistikos įmonė, priklausanti bendrovei *Deutsche Bahn AG*.
- 2014 m. liepos 7 d. sprendimu byloje E-5/13 *DB Schenker prieš ELPA priežiūros instituciją* ELPA Teismas panaikino 2013 m. sausio 25 d. ELPA priežiūros institucijos sprendimą ELPA priežiūros institucijos byloje Nr. 73075 (*DB Schenker*) ta apimtimi, kiek juo atsisakyta pagal 2012 m. Taisyklių dėl galimybės visuomenei susipažinti su dokumentais 4 straipsnio 4 ir 6 dalis leisti visiškai ar iš dalies susipažinti su bylos dokumentais, dėl kurių ELPA priežiūros institucija priėmė sprendimą Nr. 321/10/COL (*Norway Post* – lojalumo (diskonto) sistema), taip pat atsisakyta leisti susipažinti su visu ELPA priežiūros institucijos sprendimu Nr. 321/10/COL.
- 2014 m. liepos 17 d. *DB Schenker* e. paštu gavo ELPA priežiūros institucijos laišką, kuriame jie informuojami, kad ELPA priežiūros institucija iš naujo nusprendė atsisakyti leisti *DB Schenker* susipažinti su ginčijamais dokumentais. *DB Schenker* buvo pasiūlyta pateikti kartotinę paraišką, jei jie nori, kad ELPA priežiūros institucija persvarstytų savo poziciją.
- 2014 m. rugpjūčio 27 d. *DB Schenker* pateikė ELPA priežiūros institucijai kartotinę paraišką. 2014 m. rugsėjo 9 d. ELPA priežiūros institucija atsiuntė *DB Schenker* e. laišką kartu su sprendimo kopija; šiuo sprendimu vėl atsisakyta pagal 2012 m. Taisyklių dėl galimybės visuomenei susipažinti su dokumentais 4 straipsnio 4 ir 6 dalis leisti *DB Schenker* visiškai ar iš dalies susipažinti su tais pačiais dokumentais, t. y. bylos dokumentais, dėl kurių ELPA priežiūros institucija priėmė sprendimą Nr. 321/10/COL (*Norway Post* – lojalumo (diskonto) sistema), ir visu ELPA priežiūros institucijos sprendimu Nr. 321/10/COL. Remdamiesi ELPA valstybių susitarimo dėl Priežiūros institucijos ir Teisingumo Teismo įsteigimo 36 straipsniu, *DB Schenker* prašo panaikinti šį sprendimą.

Ieškovai tvirtina, kad ELPA priežiūros institucija:

- pažeidė 2012 m. Taisyklių dėl galimybės visuomenei susipažinti su dokumentais 4 straipsnio 4 dalyje nurodytą išimtį, susijusią su komerciniais interesais, ir EEE susitarimo 122 straipsnyje nustatytą įpareigojimą saugoti profesinę paslaptį, ELPA valstybių susitarimo dėl Priežiūros institucijos ir Teisingumo Teismo įsteigimo 14 straipsnio 4 dalį ir šio susitarimo 4 protokolo II skyriaus 28 straipsnio 2 dalį ir taip, pažeisdama 2012 m. Taisyklių dėl galimybės visuomenei susipažinti su dokumentais 2 straipsnio 1 dalyje įtvirtintą teisę visuomenei susipažinti su dokumentais, neteisėtai neleido susipažinti su ginčijamais dokumentais,
- pažeidė 2012 m. Taisyklių dėl galimybės visuomenei susipažinti su dokumentais 4 straipsnio 4 ir 6 dalyse nurodytą išimtį, susijusią su viršesniu viešuoju interesu, ir taip, pažeisdama 2012 m. Taisyklių dėl galimybės visuomenei susipažinti su dokumentais 2 straipsnio 1 dalyje įtvirtintą teisę visuomenei susipažinti su dokumentais, neteisėtai neleido susipažinti su ginčijamais dokumentais.