

Prejudicinis klausimas

Ar Įstatyminio dekreto Nr. 504/95 62 straipsnyje įtvirtinta mokesčių tvarka yra suderinama su Direktyva 2003/96/EB⁽¹⁾, kuri pakeitė bendrą Bendrijos energijos produktų mokesčių struktūrą, kai šie produktai naudojami ne kaip variklių degalai ar krosnių kuras?

⁽¹⁾ OL L 283, p. 51.

2006 m. kovo 17 d. Commissione tributaria di secondo grado di Trento pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Fendt Italiana Srl prieš Agenzia Dogane Ufficio Dogane di Trento*

(Byla C-146/06)

(2006/C 143/41)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Commissione tributaria di secondo grado di Trento

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Fendt Italiana Srl

Atsakovė: Agenzia Dogane Ufficio Dogane di Trento

Prejudicinis klausimas

Ar Įstatyminio dekreto Nr. 504/95 62 straipsnyje įtvirtinta mokesčių tvarka yra suderinama su Direktyva 2003/96/EB⁽¹⁾, kuri pakeitė bendrą Bendrijos energijos produktų mokesčių struktūrą, kai šie produktai naudojami ne kaip variklių degalai ar krosnių kuras?

⁽¹⁾ OL L 283, p. 51.

2006 m. kovo 20 d. Consiglio di Stato, Quinta Sezione (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *SECAP SpA prieš Comune di Torino*

(Byla C-147/06)

(2006/C 143/42)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Consiglio di Stato

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: SECAP SpA

Atsakovė: Comune di Torino ir kt.

Prejudiciniai klausimai

1. Ar taisyklė, įtvirtinta Direktyvos 93/37/EEB⁽¹⁾ 30 straipsnio 4 dalyje, arba panaši taisyklė, įtvirtinta Direktyvos 2004/18/EB⁽²⁾ 55 straipsnio 1 dalyje, (kai taikytina pastaroji nuostata), kad jeigu pasiūlymų kaina pagal numatomus darbus yra neįprastai maža, prieš atmesdama tokius pasiūlymus, perkančioji organizacija raštu pareikalauja pateikti, jos nuomone, reikalingas pasiūlymo detales ir šiuos duomenis patikrina atsižvelgdama į gautus paaiškinimus, yra pagrindinis Bendrijos teisės principas?
2. Jei atsakymas į pirmą klausimą neigiamas, ar taisyklė, įtvirtinta Direktyvos 93/37/EEB 30 straipsnio 4 dalyje, arba panaši taisyklė, įtvirtinta Direktyvos 2004/18/EB 55 straipsnio 1 dalyje, (kai taikytina pastaroji nuostata), pagal kurią, jeigu pasiūlymų kaina pagal numatomus darbus yra neįprastai maža, prieš atmesdama tokius pasiūlymus, perkančioji organizacija raštu pareikalauja pateikti, jos nuomone, reikalingas pasiūlymo detales ir šiuos duomenis patikrina atsižvelgdama į gautus paaiškinimus, nors neturi pagrindinio Bendrijos teisės principo požymių, vis dėlto yra numanomas, kartu su administracinio skaidrumo ir diskriminacijos dėl pilietybės draudimo principais nagrinėjamo konkurencijos principo rezultatas arba iš šio principo išvestas principas ir ar todėl ji, kaip tokia, yra tiesiogiai įpareigojanti bei viršesnė už galimas su ja nesuderinamas valstybės narės priimtas nacionalines nuostatas, reglamentuojančias viešojo darbų pirkimo sutartis, kurioms Bendrijos teisė tiesiogiai netaikoma?

⁽¹⁾ OL L 199, p. 54

⁽²⁾ OL L 134, p. 114