

**2006 m. vasario 14 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas TEA-CEGOS ir kt. prieš Komisiją**

(Sujungtos bylos T-376/05 ir T-383/05) <sup>(1)</sup>

*(Viešieji pirkimai — Bendrijos konkurso procedūra — Ekspertų, atsakingų už techninę pagalbą išorės paramą gaunančioms trečiosioms šalims, trumpalaikis įdarbinimas — Pasiūlymų atmetimas)*

(2006/C 86/52)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Ieškovės: TEA-CEGOS, SA (Madridas, Ispanija) ir *Services techniques globaux (STG) SA* (Briuselis, Belgija) byloje T-376/05, atstovaujamos advokatų G. Vandersanden ir L. Levi, ir *GHK Consulting Ltd* (Londonas, Jungtinė Karalystė) byloje T-383/05 atstovaujama advokatų: M. Dittmer ir J.-E. Svensson

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama M. Wilderspin ir G. Boudot

**Bylos dalykas**

Prašymas panaikinti, pirma, 2005 m. spalio 12 d. Komisijos sprendimus atmesti ieškovių pasiūlymus konkurse *EuropeAid/119860/C/SV/multi-Lot 7* ir, antra, panaikinti visus kitus vykdant šį konkursą Komisijos po 2005 m. spalio 12 d. sprendimų priimtus sprendimus.

**Rezoliucinė sprendimo dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš ieškovių bylinėjimosi išlaidas, įskaitant ir išlaidas, patirtas procese dėl laikinųjų apsaugos priemonių.

<sup>(1)</sup> OL C 315, 2005 12 10.

**2005 m. spalio 13 d. Pirmosios instancijos teismo nutartis byloje Fintecna prieš Komisiją**

(Byla T-249/02) <sup>(1)</sup>

*(„Europos socialinis fondas — Finansinės paramos sumažinimas — Ieškinys dėl panaikinimo — Aktas, dėl kurio*

**galima pareikšti ieškinį — Parengiamasis aktas — Nepriimtinumai“)**

(2006/C 86/53)

Proceso kalba: italų

**Šalys**

Ieškovė: *Fintecna — Finanziaria per i settori industriale e dei servizi SpA* (Roma, Italija), atstovaujama advokatų G. Roberti, A. Franchi ir R. De Lisa

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama iš pradžių L. Flynn ir A. Aresu, vėliau — E. de March ir L. Flynn, padedamų advokato A. Dal Ferro

**Bylos dalykas**

Prašymas panaikinti 2000 m. kovo 31 d. Komisijos laiške esantį sprendimą dėl įvairios Europos socialinio fondo (ESF) finansinės paramos, suteiktos daugeliui veiklos programų, susijusių su Bendrijos pagalba įgyvendinant tikslus Nr. 1. Nr. 3 ir Nr. 4 Italijoje (Vidurio-Šiaurės ir Mezzogiorno).

**Nutarties rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtina.
2. Ieškovė sumoka savo ir atsakovės patirtas bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 233, 2002 9 28.

**2006 m. sausio 31 d. Pirmosios instancijos teismo pirmo ninko nutartis byloje Schneider Electric prieš Komisiją**

(Byla T-48/03) <sup>(1)</sup>

*(„Konkurencija — Koncentracijos — Kontrolės procedūros atnaujinimas Pirmosios instancijos teismui panaikinus sprendimą, uždraudžiantį koncentraciją — Išsamaus tyrimo pradėjimas — Pranešimas dėl koncentracijos atsisakymo — Kontrolės procedūros nutraukimas — Ieškinys dėl panaikinimo — Aktai, dėl kurių galima pareikšti ieškinį — Suinteresuotumas pareikšti ieškinį — Nepriimtinumai“)*

(2006/C 86/54)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Ieškovė: *Schneider Electric SA* (Rueil-Malmaison, Prancūzija), atstovaujama iš pradžių advokatų A. Winckler, M. Pittie ir É de La Serre, vėliau — advokatų M. Pittie ir A. Winckler