

2022 m. gruodžio 7 d. *Bundesarbeitsgericht* (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *I GmbH / J R*

(Byla C-749/22)

(2023/C 45/22)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Bundesarbeitsgericht

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: *I GmbH*

Atsakovė: *J R*

Prejudicinis klausimas

Ar Direktyvos 2003/88/EB ⁽¹⁾ 7 straipsnį ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 31 straipsnio 2 dalį reikia aiškinti taip, kad jie draudžia nacionalinės teisės normas arba praktiką, pagal kurią galima atsisakyti suteikti kasmetines metines atostogas, kurių darbuotojas paprašė ir darbdavys jas suteikė, ir kurių laikas sutampa su vyriausybės nustatyta karantinu esant įtarimui dėl galimo užsikrėtimo, kai darbuotojas per šį karantino laikotarpį nėra nedarbingas dėl ligos?

⁽¹⁾ 2003 m. lapkričio 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2003/88/EB dėl tam tikrų darbo laiko organizavimo aspektų (OL L 299, 2003, p. 9; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 4 t., p. 381).

2022 m. gruodžio 15 d. *Airoidi Metall SpA* pateiktas apeliacinis skundas dėl 2022 m. spalio 5 d. Bendrojo Teismo (ketvirtoji kolegija) priimtoms nutarties byloje T-1/22 *Airoidi Metall SpA / Komisija*

(Byla C-764/22 P)

(2023/C 45/23)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: *Airoidi Metall SpA*, atstovaujama *avvocato* M. Campa, *avocat* D. Rovetta, *advokat* P. Gjørtler, *avvocato* V. Villante

Kita proceso šalis: Europos Komisija

Apeliantės reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti šį apeliacinį skundą priimtiniu;
- panaikinti 2022 m. spalio 5 d. Bendrojo Teismo nutartį byloje T-1/22, *Airoidi Metall SpA / Europos Komisija* ir pripažinti *Airoidi Metall SpA* ieškinį priimtiniu;
- grąžinti Bendrajam Teismui iš naujo nagrinėti *Airoidi Metall SpA* ieškinį;
- priteisti iš Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas, patirtas šioje ir pirmojoje instancijoje.