

Šalys

Ieškovė: „AKZ – Burgas“ EOOD

Atsakovė: Direktor na Direktsia „Obzhalvane i danachno-osiguritelna praktika“ – Burgas

dalyvaujant: Varhovna administrativna prokuratura na Republika Bulgaria

Rezoliucinė dalis

Varhoven administrativen sad (Aukščiausiasis administracinis teismas, Bulgarija) 2020 m. rugsėjo 30 d. nutartimi pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą yra akivaizdžiai neįprastinas.

(¹) OL C 28, 2021 1 25.

2021 m. gruodžio 13 d. Teisingumo Teismo (aštuntoji kolegija) nutartis byloje (Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD) (Portugalija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) XG / Autoridade Tributária e Aduaneira

(Byla C-647/20) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Teisingumo Teismo procedūros reglamento 99 straipsnis – Tiesioginiai mokesčiai – Nekilnojamojo turto vertės prieaugio apmokestinimas – SESV 63, 64 ir 65 straipsniai – Laisvas kapitalo judėjimas – Trečiųjų šalių gyventojų gauto nekilnojamojo turto vertės prieaugio didesnis apmokestinimas)

(2022/C 95/04)

Proceso kalba: portugalų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD)

Šalys

Pareiškėja: XG

Kita administracinio proceso šalis: Autoridade Tributária e Aduaneira

Rezoliucinė dalis

SESV 63 straipsnis ir 65 straipsnio 1 dalis turi būti aiškinami taip, kad pagal juos draudžiamos valstybės narės teisės aktų nuostatos dėl gyventojų pajamų mokesčio, pagal kurias vertės prieaugiui, gautam trečiosios šalies gyventojui pardavus šioje valstybėje narėje esantį nekilnojamąjį turtą, taikoma didesnė mokesčių našta, nei šios valstybės narės gyventojas tos pačios rūšies sandorio atveju gautam vertės prieaugiui.

(¹) OL C 53, 2021 2 15.