

2. Ar pagal SESV 67 straipsnio 1 dalį, ESS 2 straipsnio pirmą sakinį ir 9 straipsnio pirmą sakinį draudžiamos nacionalinės teisės nuostatos, pagal kurias įsteigiamas prokuratūros struktūrinis padalinys, turintis išimtinę kompetenciją tirti visų rūšių veikas, padarytas teisėjų ar prokurorų?
3. Ar pagal Europos Sąjungos teisės viršenybės principą, įtvirtintą 1964 m. liepos 15 d. Sprendime *Costa, 6/64*, EU:C:1964:66, ir vėlesnėje Teisingumo Teismo suformuotoje jurisprudencijoje, draudžiamos nacionalinės teisės normos, pagal kurias tokia politinė ir teisminė institucija, kaip antai *Curtea Constituțională a României* (Rumunijos Konstitucinis Teismas), gali pažeisti šį principą priimdama sprendimus, kurių negalima apskūsti?

(¹) 2006 m. gruodžio 13 d. Komisijos sprendimas 2006/928/EB, nustatantis bendradarbiavimo su Rumunija ir jos pažangos siekiant orientacinių tikslų teismų reformos ir kovos su korupcija srityse patikrinimo mechanizmą (OL L 354, 2006, p. 56).

**2019 m. kovo 6 d. Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Vengrija) pateiktas prašymas
priimti prejudicinį sprendimą byloje UO/Készenléti Rendőrség**

(Byla C-211/19)

(2019/C 187/45)

Proceso kalba: vengrų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Miškolco administracinių ir darbo bylų teismas, Vengrija)

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėjas: UO

Atsakovė: Készenléti Rendőrség

Prejudiciniai klausimai

- 1) Ar Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2003/88/EB dėl tam tikrų darbo laiko organizavimo aspektų (¹) 1 straipsnio 3 dalis turi būti aiškinama taip, kad šios direktyvos taikymo sritis asmenų atžvilgiu yra nustatyta Direktyvos 89/391/EEB dėl priemonių darbuotojų saugai ir sveikatos apsaugai darbe gerinti (²) nustatymo 2 straipsniu?
- 2) Tuo atveju, jei į pirmąjį klausimą būtų atsakyta teigiamai, ar Direktyvos 89/391/EEB dėl priemonių darbuotojų saugai ir sveikatos apsaugai darbe gerinti nustatymo 2 straipsnio 2 dalis turi būti aiškinama taip, kad Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2003/88/EB dėl tam tikrų darbo laiko organizavimo aspektų 2 straipsnio 1 ir 2 punktai neturėtų būti taikomi policijos pareigūnams, profesionaliems Greitojo reagavimo policijos darbuotojams?

(¹) 2003 m. lapkričio 4 d. Europos Parlamento ir tarybos Direktyva 2003/88/EB dėl tam tikrų darbo laiko organizavimo aspektų (OL L 299, 2003, p. 9; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 4 t., p. 381).

(²) OL L 183, 1989, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 1 t., p. 349.