

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas siejamas su neteisėtu administracinės procedūros, po kurios, įskaitant nagrinėjimą medicininėje komisijoje, buvo priimti ginčijami sprendimai, kuriais buvo atmestas prašymas pripažinti, kad ieškovo liga yra profesinė, ir jam nurodyta padengti tam tikras medicininės komisijos narių išlaidas.
2. Antrasis ieškinio pagrindas siejamas su akivaizdžia vertinimo klaida, kurią gydytojas padarė savo ataskaitose.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas siejamas su nepakankamu ginčijamų sprendimų motyvavimu.

2018 m. sausio 19 d. pareikštas ieškinyje byloje *Prancūzija / Komisija*

(Byla T-26/18)

(2018/C 112/45)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Prancūzijos Respublika, atstovaujama F. Alabrune, D. Colas, A.-L. Desjonquères ir S. Horrenberger

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti iš dalies 2017 m. lapkričio 8 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimą (ES) 2017/7263 dėl valstybių narių patirtų tam tikrų išlaidų nefinansavimo Europos Sąjungos lėšomis iš Europos žemės ūkio garantijų fondo (EŽŪGF) ir Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP), apie kurį Prancūzijos vyriausybei pranešta 2017 m. lapkričio 9 d., tiek, kiek:
 - jame nustatyta 2 246 700 eurų korekcija dėl tariamai netinkamo atsižvelgimo į kraštovaizdžio elementus pagal GAAB standartus, kiek tai susiję su „ŽSIS trūkumais (neatitiktis, kraštovaizdžio elementai, išmokos ir sankcijos)“ 2013 ir 2014 paraiškų teikimo metais;
 - jame nustatyta fiksuoto dydžio korekcija dėl visų plotų, apimančių bent vieną plotą, kvalifikuotiną kaip „landes et parcours“, o ne vien plotus, kvalifikuotinus kaip „reikalavimų neatitinkantys plotai (landes et parcours)“ 2013 ir 2014 paraiškų teikimo metais;
 - jis susijęs su „Labiausiai tikėtinomis klaidomis, EŽŪFKP, kai taikoma IAKS – 2014-2020“ vykdant tyrimą CEB/2016/047; ir
 - jame nustatyta 100 % fiksuoto dydžio korekcija Aukštosios Korsikos departamentu, susijusi su „Didelių trūkumų turinčia kontrolės sistema Korsikoje“ 2013 ir 2014 paraiškų teikimo metais;
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmajame ieškinio pagrindu ji nurodo, kad pažeista 2009 m. sausio 19 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 73/2009, nustatančio bendrąsias tiesiogines paramos schemų ūkininkams pagal bendrą žemės ūkio politiką taisykles ir nustatantis tam tikras paramos schemas ūkininkams, 6 straipsnio 1 dalis ir III priedas.

Ieškovės teigimu, Komisija šį pažeidimą padarė nusprendusi, pirma, kad Prancūzijos teisės aktuose numatyti tokie elementai, kaip antai uolienu atodangos, balos ar laukuose augantys atžalynai, neatitinka geros agrarinės ir aplinkosauginės būklės standartų (GAAB) ir, antra, kad pagal šias nuostatas reikalaujama kiekvieno kraštovaizdžio elemento atskiros apsaugos, todėl šie elementai negalėjo būti įtraukti į bendrą žemės ūkio naudmenų plotą.

2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su proporcingumo principo pažeidimu. Šiuo aspektu ieškovė teigia, kad nors ginčas buvo susijęs tik su plotais, kvalifikuotais kaip „landes et parcours“, Komisija nustatė pataisą dėl visų plotų, dėl kurių pateiktos paraiškos ir kuriuose yra tokiai kategorijai priskirtinų plotų, įskaitant plotus, kurių negalima priskirti prie šios kategorijos, ir bet kuriuo atveju ji neatsižvelgė į Prancūzijos institucijų pateiktus duomenis.
3. Trečiajame ieškinio pagrindu teigiama, kad Komisija rėmėsi duomenimis, kuriuos ji pasirinko pažeisdama minėto Reglamento Nr. 73/2009 6 straipsnio 1 dalį ir III priedą tam, kad nustatytų 13 127 243,30 EUR dydžio korekciją, kiek tai susiję su 2014–2020 m. EŽŪFKP programos laikotarpiu („KPR Nr. 3“).
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas susijęs su proporcingumo principo ir pareigos motyvuoti pažeidimu, kiek tai susiję su ginčijamame sprendime nurodyta „Didelių trūkumų turinčia kontrolės sistema Korsikoje“ 2013 ir 2014 paraiškų teikimo metais, dėl to, kad Komisija Aukštosios Korsikos departamentui nustatė 100 % fiksuoto dydžio korekciją.

2018 m. sausio 19 d. pareikštas ieškinys byloje Planet / Komisija

(Byla T-29/18)

(2018/C 112/46)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Ieškovė: Planet (Atėnai, Graikija), atstovaujama advokato V. Christianos

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti Komisijos neigiamą sprendimą, kuriuo ji pagal nutylėjimą atmetė ieškovės paraišką dėl galimybės susipažinti su konkurso dėl projekto *EuropeAid/137681/IH/SER/ROC/4* dokumentais, ir
- priteisti iš Komisijos visas ieškovės patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiuo ieškiniu *Planet* prašo panaikinti numanomą Komisijos sprendimą atmesti *Planet* paraišką dėl galimybės susipažinti su dokumentais pagal Reglamentą Nr. 1049/2001, susijusią su pirkimo procedūra *EuropeAid/137681/IH/SER/ROC/4*.

Planet tvirtina, kad numanomą neigiamą Komisijos sprendimą reikia atmesti, nes jame nepateikti motyvai; juos pateikti reikalaujama pagal Sąjungos teisę, kaip tai nurodyta SESV 296 straipsnyje, ir jų pateikimas yra esminis Sąjungos aktams keliamas reikalavimas.

2018 m. sausio 20 d. pareikštas ieškinys byloje Izuzquiza ir Semsrott / Frontex

(Byla T-31/18)

(2018/C 112/47)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovai: Luisa Izuzquiza (Madridas, Ispanija) ir Arne Semsrott (Berlynas, Vokietija), atstovaujami advokatų S. Hilbrans ir R. Callsen

Atsakovė: Europos sienų ir pakrančių apsaugos agentūra