

- jei atitinkamos valstybės narės nacionalinė administracinė praktika ir jurisprudencija buvo suformuotos, nustatant, kad iki 2014 m. birželio 12 d. ESTT Sprendimo (sujungtose bylose C-39/13, C-40/13 ir C-41/13) paskelbimo tie teisės aktai gali būti laikomi galiojančiais,
- jei, paskelbus 2014 m. birželio 12 d. sprendimą ir nepasibaigus 2014 metams, kelios bendrovės pateikė prašymą leisti, vadovaujantis 2014 m. birželio 12 d. sprendimu, pagal horizontaliosios integracijos principą prisijungti prie esamos mokesčiniu atžvilgiu integruotos grupės su egzistuojančia integruojančiąja bendrove ir
- jei tas prašymas buvo pateiktas ne tik dėl 2014 finansinių metų, kurie prašymo pateikimo metu dar nebuvo pasibaigę, bet ir dėl ankstesnių 2013 finansinių metų, nuo kurių susijusios bendrovės atitiko visas esmines sąlygas, suderintas su Sąjungos teisės nuostatomis, pagal kurias leidžiama taikyti integruoto apmokestinimo schemą?

2018 m. gruodžio 3 d. *Rechtbank Amsterdam* (Nyderlandai) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje A, B / C

(Byla C-750/18)

(2019/C 93/38)

Proceso kalba: nyderlandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Rechtbank Amsterdam

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėjai: A, B

Atsakovas: C

Prejudicinis klausimas

Kaip turi būti aiškinama Direktyva 93/13/EBB⁽¹⁾, o ypač – joje įtvirtintas sudėtinio poveikio principas, vertinant, ar kompensacijos suma (toliau – sąlyga dėl netesybų), skiriama vartotojui, kuris nevykdo savo išsipareigojimų, yra neproporcingai didelė, kaip tai suprantama pagal šios direktyvos priedo 1 dalies e punktą, konkrečiai tokiu atveju, kai kalba eina apie sąlygas dėl netesybų, numatytų už įvairius skirtingo pobūdžio pažeidimus, kurie pagal savo esmę neprivalo būti padaryti kartu, o šiuo konkrečiu atveju ir nebuvo padaryti kartu?

⁽¹⁾ 1993 m. balandžio 5 d. Tarybos direktyva 93/13/EEB dėl nesąžiningų sąlygų sutartyse su vartotojais (OL L 95, 1993, p. 29; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 15 sk., 2 t., p. 288).

2018 m. lapkričio 30 d. *Landesgericht Korneuburg* (Austrija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Bulgarian Air Charter Limited / NE*

(Byla C-758/18)

(2019/C 93/39)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Landesgericht Korneuburg

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantė: *Bulgarian Air Charter Limited*