

**2018 m. kovo 20 d. Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Deutsche Post AG, Klaus Leymann / Land Nordrhein-Westfalen**

(Byla C-203/18)

(2018/C 231/11)

Proceso kalba: vokiečių

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

*Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen*

**Šalys pagrindinėje byloje**

*Pareiškėjai: Deutsche Post AG, Klaus Leymann*

*Atsakovė: Land Nordrhein-Westfalen*

**Prejudiciniai klausimai**

1. Ar 2006 m. kovo 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 561/2006 <sup>(1)</sup> 13 straipsnio 1 dalies d punkte, iš dalies pakeistame 2014 m. vasario 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 165/2014 <sup>(2)</sup> 45 straipsnio 2 punktu, nustatyta nukrypti leidžianti nuostata aiškintina taip, kad ji taikoma tik transporto priemonėms ar transporto priemonių deriniams, kurie naudojami tik siuntoms pristatyti, teikiant universaliąją paslaugą, o gal ji taikoma ir tuomet, kai transporto priemonės ar transporto priemonių deriniai taip pat (daugiausia arba kitokiu būdu nustatyta apimtimi) naudojami siuntoms pristatyti, teikiant universaliąją paslaugą?
2. Ar pagal 1 punkte nurodytą leidžiančią nukrypti nuostatą vertinant, ar transporto priemonės ar transporto priemonių deriniai tik, o gal, susiklosčius tam tikroms aplinkybėms, taip pat (daugiausia arba kitokiu būdu nustatyta apimtimi) naudojami siuntoms pristatyti, teikiant universaliąją paslaugą, reikia atsižvelgti į bendrą transporto priemonės ar transporto priemonių derinio naudojimą, ar į konkretų transporto priemonės ar transporto priemonių derinio naudojimą pavieniame reise?

<sup>(1)</sup> 2006 m. kovo 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 561/2006 dėl tam tikrų su kelių transportu susijusių socialinių teisės aktų suderinimo ir iš dalies keičiantis Tarybos reglamentus (EEB) Nr. 3821/85 ir (EB) Nr. 2135/98 bei panaikinantį Reglamentą (EEB) Nr. 3820/85 (OL L 102, 2006, p. 1).

<sup>(2)</sup> 2014 m. vasario 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 165/2014 dėl kelių transporto priemonėse naudojamų tachografų, kuriuo panaikinamas Tarybos reglamentas (EEB) Nr. 3821/85 dėl kelių transporto priemonėse naudojamų tachografų ir iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 561/2006 dėl tam tikrų su kelių transportu susijusių socialinių teisės aktų suderinimo (OL L 60, 2014, p. 1).

**2018 m. kovo 23 d. Schienen-Control Kommission (Austrija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje WESTbahn Management GmbH / ÖBB-Infrastruktur AG**

(Byla C-210/18)

(2018/C 231/12)

Proceso kalba: vokiečių

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

*Schienen-Control Kommission*

**Šalys pagrindinėje byloje**

*Pareiškėja: WESTbahn Management GmbH*

Atsakovė: ÖBB-Infrastruktur AG

### Prejudiciniai klausimai

1. Ar 2012 m. lapkričio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2012/34/ES, kuria sukuriama bendra Europos geležinkelių erdvė<sup>(1)</sup>, II priedo 2 punkto a papunktis aiškintinas taip, kad jame nurodyta kategorija „keleivių stotys, jų pastatai ir kiti įrenginiai“ apima geležinkelių infrastruktūros objektus „peronus“, paminėtus šios direktyvos I priedo antroje įtraukoje?
2. Jei į pirmąjį klausimą būtų atsakyta neigiamai:

Ar 2012 m. lapkričio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2012/34/ES, kuria sukuriama bendra Europos geležinkelių erdvė, II priedo 1 punkto c papunktis aiškintinas taip, kad jame nurodyta kategorija „naudojimasis geležinkelių infrastruktūra“ apima naudojamąsi peronais, paminėtais šios direktyvos I priedo antroje įtraukoje?

<sup>(1)</sup> OL L 343, 2012, p. 32.

---

### 2018 m. kovo 28 d. Naczelny Sąd Administracyjny (Lenkija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Budimex S.A.*

(Byla C-224/18)

(2018/C 231/13)

Proceso kalba: lenkų

### Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

*Naczelny Sąd Administracyjny*

### Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: *Budimex S.A.*

Proceso šalis: *Minister Finansów*

### Prejudicinis klausimas

Ar tuo atveju, kai sandorio šalys susitarė, kad mokant atlyginimą už statybos arba montavimo darbus būtina, kad užsakovas priimtų atliktus darbus šių darbų priėmimo aktu, paslaugos pagal tokį sandorį laikomos suteiktomis, kaip tai suprantama pagal 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos<sup>(1)</sup> 63 straipsnį: faktinio statybos arba montavimo darbų atlikimo momentu ar užsakovui priimant šiuos darbus priėmimo aktu?

<sup>(1)</sup> OL L 347, 2006, p. 1, klaidų ištaisymas, OL L 335, 2007 12 20, p. 60.

---

### 2018 m. kovo 28 d. Naczelny Sąd Administracyjny (Lenkija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Grupa Lotos S.A.*

(Byla C-225/18)

(2018/C 231/14)

Proceso kalba: lenkų

### Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

*Naczelny Sąd Administracyjny*