

2017 m. gegužės 16 d. pareikštas ieškinys byloje *Transdev ir kt./Komisija***(Byla T-291/17)**

(2017/C 231/50)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovės: *Transdev* (Isi le Mulino, Prancūzija), *Transdev Ile de France* (Isi le Mulino), *Transports rapides automobiles (TRA)* (Vilpentas, Prancūzija), atstovaujamos advokato F. Salat-Baroux

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- pirmiausia iš dalies panaikinti 2017 m. vasario 2 d. Europos Komisijos sprendimą dėl valstybės pagalbos sistemų SA.26763 2014/C (ex 2012/NN), kurias Prancūzija įgyvendino *Île-de-France* regiono autobusų transporto įmonių atžvilgiu, tiek, kiek jo 1 straipsnyje nustatyta, kad regioninė pagalbos sistema buvo įgyvendinta „neteisėtai“, nes šiuo atveju tai – esama pagalbos sistema;
- papildomai iš dalies panaikinti 2017 m. vasario 2 d. Europos Komisijos sprendimą dėl valstybės pagalbos sistemų SA.26763 2014/C (ex 2012/NN), kurias Prancūzija įgyvendino *Île-de-France* regiono autobusų transporto įmonių atžvilgiu, tiek, kiek jo 1 straipsnyje nustatyta, kad regioninė pagalbos schema įgyvendinta neteisėtai, kiek tai susiję su laikotarpiu iki 1998 m. lapkričio 25 d.;
- priteisti iš Komisijos visas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ir pagrindinis ieškinio pagrindas, susijęs su tuo, kad nagrinėjamos regioninės pagalbos sistemos įgyvendinimas nebuvo neteisėtas, nes jai nebuvo taikyta išankstinio pranešimo pareiga. Ši regioninė pagalbos sistema iš tiesų yra esama pagalbos sistema, kaip tai suprantama pagal SESV 108 straipsnio 1 dalį ir 2015 m. liepos 13 d. Tarybos reglamento (ES) 2015/1589, nustatančio išsamias Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 108 straipsnio taikymo taisykles (OL L 248, 2015, p. 9; toliau – Reglamentas Nr. 2015/1589), 1 straipsnio b punkto ir VI skyriaus nuostatas. Vadovaujantis esamoms pagalbos schemoms taikytinomis taisyklėmis, jų įgyvendinimas nėra neteisėtas, nes Komisija, prireikus, gali tik nustatyti naudingas priemones, skirtas sistemų evoliucionavimui ateityje ar jų galiojimo pasibaigimui.
2. Antrasis, papildomas, ieškinio pagrindas, susijęs su aplinkybe, kad regioninė pagalbos sistema nėra esama pagalbos sistema. Ieškovių teigimu, ginčijamas sprendimas yra neteisėtas, nes Komisija nusprendė, kad dešimties metų senaties terminas buvo pertrauktas, kai 2004 m. *Syndicat autonome des transporteurs de voyageurs* (Nepriklausoma keleivių vežėjų profesinė sąjunga; toliau – SATV) pareiškė ieškinį nacionaliniame teisme. Iš tikrųjų Reglamento Nr. 2015/1589 17 straipsnyje nustatyta, kad dešimties metų senaties terminą nutraukia tik priemonė, kurios imasi Komisija arba jos prašymu veikianči valstybė narė. Ieškovės tvirtina, kad SATV pareikštas ieškinys nacionaliniame teisme nėra priemonė, nutraukinti senaties terminą, kaip tai suprantama pagal šią nuostatą.

2017 m. gegužės 16 d. pareikštas ieškinys byloje *Région Île-de-France/Komisija***(Byla T-292/17)**

(2017/C 231/51)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: *Région Île-de-France* (Paryžius, Prancūzija), atstovaujama advokato J.-P. Hordies

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti Europos Komisijos 2017 m. vasario 2 d. priimtą sprendimą (SA.26763 – (2014/C) –) dėl pagalbos schemos, kurią Prancūzija taikė vežėjams autobusais Île-de-France regione, tiek, kiek jame ši schema pripažinta valstybės pagalba,
- priteisti iš Komisijos visas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas, susijęs su Komisijos atsakymu paramos regionui schemą kvalifikuoti kaip esamą pagalbą.
2. Antrasis ieškinio pagrindas, susijęs su nepakankamu ginčijamo sprendimo motyvavimu. Šį pagrindą sudaro dvi dalys:
 - Pirmoji dalis susijusi su tuo, kad nepakankami motyvai dėl atrankos kriterijaus.
 - Antroji dalis susijusi su tuo, kad nepakankami motyvai dėl nepagrįsto ekonominio pranašumo.

2017 m. gegužės 12 d. pareikštas ieškinys byloje *Lion's Head Global Partners/EUIPO – Lion Capital (Lion's Head)*

(Byla T-294/17)

(2017/C 231/52)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Lion's Head Global Partners LLP* (Londonas, Jungtinė Karalystė), atstovaujama advokato R. Nöske

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Lion Capital LLP* (Londonas, Jungtinė Karalystė)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovė

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: Europos Sąjungoje galiojanti žodinio prekių ženklo „Lion's Head“ tarptautinė registracija Nr. 997 073

Procedūra EUIPO: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2017 m. vasario 28 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1478/2016-4

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą ir atmesti protestą,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.