

2018 m. rugsėjo 20 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas byloje (*Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel* (Belgija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Fremoluc NV / Agentschap voor Grond- en Woonbeleid voor Vlaams-Brabant (Vlabinvest ABP)* ir kt.

(Byla C-343/17) ⁽¹⁾

(*Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Pagrindinės laisvės — SESV 21, 45, 49 ir 63 straipsniai — Direktyva 2004/38/EB — 22 ir 24 straipsniai — Viešosios agentūros pirmumo teisė į jos veiklos teritorijoje esančius sklypus, siekiant statyti socialinius būstus — Būstai, pirmiausia skiriami privatiems asmenims, kurie turi „glaudžių socialinių, ekonominių, arba socialinių kultūrinių ryšių“ su teritorijos, atitinkančios šią veiklos teritoriją, dalimi — Situacija, kurios visi elementai susiję tik su viena valstybe nare — Prašymo priimti prejudicinį sprendimą nepriimtumas*)

(2018/C 408/31)

Proceso kalba: nyderlandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: *Fremoluc NV*

Atsakovai: *Agentschap voor Grond- en Woonbeleid voor Vlaams-Brabant (Vlabinvest ABP)*, *Vlaams Financieringsfonds voor Grond- en Woonbeleid voor Vlaams-Brabant*, *Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen NV (VMSW)*, *Christof De Knop* ir kt.

Rezoliucinė dalis

2017 m. gegužės 19 d. *Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel* (nyderlandų kalba bylas nagrinėjantis Briuselio pirmosios instancijos teismas, Belgija) sprendimu pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą yra nepriimtinas.

⁽¹⁾ OL C 300, 2017 9 11.

2018 m. rugsėjo 13 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas byloje (*Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság* (Vengrija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Shajin Ahmed / Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal*

(Byla C-369/17) ⁽¹⁾

(*Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Laisvės, saugumo ir teisingumo erdvė — Sienos, prieglobstis ir imigracija — Pabėgėlio statusas ar papildomos apsaugos statusas — Direktyva 2011/95/ES — 17 straipsnis — Papildomą apsaugą galinčio gauti asmens statuso nesuteikimas — Pagrindai — Nuteisimas už sunkų nusikaltimą — Sunkumo apibrėžimas remiantis pagal nacionalinės teisės aktus skirtina bausme — Leistinumas — Būtinybė vertinti atskirai*)

(2018/C 408/32)

Proceso kalba: vengrų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėjas: *Shajin Ahmed*

Atsakovė: *Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal*

Rezoliucinė dalis

2011 m. gruodžio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2011/95/ES dėl trečiųjų šalių piliečių ar asmenų be pilietybės priskyrimo prie tarptautinės apsaugos gavėjų, vienodo statuso pabėgėliams arba papildomą apsaugą galintiems gauti asmenims ir suteikiamos apsaugos pobūdžio reikalavimų 17 straipsnio 1 dalies b punktas turi būti aiškinamas taip, kad jis draudžia valstybės narės teisės aktus, pagal kuriuos papildomos apsaugos prašytojas laikomas padariusiu „sunkų nusikaltimą“, kaip tai suprantama pagal šią nuostatą, dėl kurio jam gali būti nesuteikiama ši apsauga, remiantis vien už atitinkamą nusikaltimą pagal šios valstybės narės teisę skirtinos bausmės kriterijumi. Kompetentinga valstybės valdžios institucija ar nacionalinis teismas, nagrinėdama (-as) papildomos apsaugos prašymą ir (išnagrinėjusi (-ęs) visas konkrečius atvejo aplinkybes, turi įvertinti pažeidimo sunkumą.

(¹) OL C 293, 2017 9 4.

2018 m. rugsėjo 13 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) sprendimas byloje (Rechtbank Noord-Holland (Nyderlandai) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Vision Research Europe BV / Inspecteur van de Belastingdienst / Douane kantoor Rotterdam Rijnmond

(Byla C-372/17) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Bendrasis muitų tarifas — Tarifinės pozicijos — Prekių klasifikavimas — Kamera, turinti neliekamąją atmintį, dėl kurios užfiksuoti vaizdai ištrinami, kai kamera išjungžiama arba kai užfiksuojami nauji vaizdai — Kombinuotoji nomenklatūra — 8525 80 19 ir 8525 80 30 subpozicijos — Paaiškinimai — Aiškinimas — Įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 113/2014 — Aiškinimas — Galiojimas)

(2018/C 408/33)

Proceso kalba: nyderlandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Rechtbank Noord-Holland

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Vision Research Europe BV

Atsakovas: Inspecteur van de Belastingdienst / Douane kantoor Rotterdam Rijnmond

Rezoliucinė dalis

1987 m. liepos 23 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2658/87 dėl tarifų ir statistinės nomenklatūros bei dėl Bendrojo muitų tarifo su pakeitimais, padarytais 2013 m. spalio 4 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentu (ES) Nr. 1001/2013, I priede pateikta Kombinuotosios nomenklatūros 8525 80 30 subpozicija turi būti aiškinama taip, kad prie jos priskiriama kamera, kaip nagrinėjama pagrindinėje byloje, kuri gali padaryti daug nuotraukų per sekundę ir saugoti jas savo neliekamojoje vidinėje atmintyje, iš kurios jos ištrinamos, kai kamera išjungžiama, ir kad 2014 m. vasario 4 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 113/2014 dėl tam tikrų prekių klasifikavimo Kombinuotojoje nomenklatūroje negalioja tiek, kiek jis pagal analogiją taikytinas tokios kameros požymius turinčioms prekėms.

(¹) OL C 300, 2017 9 11.