

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- panaikinti 2015 m. spalio 29 d. Anuliavimo skyriaus sprendimą, priimtą vykstant registracijos pripažinimo negaliojančia procedūrai N 000009371 C,
- grąžinti bylą EUIPO, kad pastaroji pakeistų sprendimą dėl bylos esmės ir pripažintų Europos Sąjungos prekių ženklo Nr. 011674132 registraciją negaliojančia visoms paslaugoms, kurioms žymėti skirtas šis prekių ženklas,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas, įskaitant išlaidas, patirtas vykstant procedūroms Anuliavimo skyriuje ir Apeliacinėje taryboje ir procesui Bendrajame Teisme.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Reglamento Nr. 207/2009 53 straipsnio 1 dalies a punkto, siejamo su 8 straipsnio 1 dalies a ir b punktais, pažeidimas.

2016 m. lapkričio 1 d. pareikštas ieškinys byloje Pilla/Komisija ir EACEA

(Byla T-784/16)

(2017/C 006/65)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovas: Rinaldo Pilla (Venafro, Italija), atstovaujamas advokato A. Silvestri

Atsakovės: Europos Komisija, Švietimo, garso ir vaizdo bei kultūros vykdomoji įstaiga

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- Po vykstančios atrankos sustabdymo, panaikinti visą 2016 m. rugsėjo 2 d. Europos Komisijos Švietimo ir kultūros generalinio direktorato sprendimą [Ref. Ares 2016 4930111], kuriuo Rinaldo Pilla buvo pašalintas iš finansavimo projekto dėl to, kad juo buvo padarytas sunkus teisės aktų pažeidimas, o nepatenkinus šio reikalavimo panaikinti visus atrankos rezultatus, nes ši atranka neteisėta dėl teisės aktų pažeidimo.
- Jei būtų paneigta, kad Rinaldo Pilla kandidatūra negali būti pripažinta tinkama, ieškovui iš atsakovių priteisti žalos atlyginimą dėl galimybės praradimo dėl to, kad jis buvo nepagrįstai ir nemotyvuotai pašalintas iš aptariamo Europos finansavimo projekto, kurio vertė preliminariai įvertinta 1 050 000 EUR o, jei šis įvertinimas nepasitvirtintų, – 400 000 EUR.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šis ieškinys pateiktas dėl sprendimo, kuriuo ieškovas buvo pašalintas iš atrankos dėl Europos finansavimo [Kvietimas teikti paraišką EAC/S05/2016, Parama kultūros srities parengiamiesiems veiksams kuriant ES festivalių apdovanojimą ir ES festivalių ženklą EFFE (Europa festivaliams festivaliai Europai)].

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas, grindžiamas tuo, kad buvo sunkiai pažeistos šios teisės nuostatos: 2013 m. gegužės 6 d. Europos Komisijos rekomendacijos 2003/361/EB priedo I skyrius, 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1303/2013, kuriuo nustatomos Europos regioninės plėtros fondai, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui, Europos žemės ūkio fondui kaimo plėtrai ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui bendros nuostatos ir Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui taikytinos bendrosios nuostatos ir panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1083/2006 (OL L 347, 2013, p. 320), 2 straipsnio 28 punktą, 2013 m. gruodžio 17 d. Tarybos Prognozės bei 2016 m. Ekonominio stabilumo įstatymo 1 straipsnio 821 dalis.
 - Grįsdamas pirmąjį ieškinio pagrindą ieškovas tvirtina, kad savarankiškai dirbantis asmuo, net ir nepriklausantis profesinei sąjungai, pasinaudojimo struktūriniais fondais tikslais yra prilyginamas įmonei nepriklausomai nuo jo juridinės formos. Savarankiškai dirbantys asmenys gali pasinaudoti fondais dėl mokslinių tyrimų, kultūrinių inovacijų bei gamybinių naujovių. Anot ieškovo, ginčijamame sprendime neatsižvelgiama į tai, kad 2016 m. Ekonominio stabilumo įstatyme, įgyvendinant tam tikrą 2013 m. Europos Sąjungos rekomendaciją, galutinai išaiškinama, kad savarankiškai dirbantys asmenys yra prilyginami įmonėms. Ieškovas, kaip savarankiškai dirbantis asmuo, turi būti laikomas tinkamu kandidatu, nes yra PVM mokėtojas.
2. Antrasis ieškinio pagrindas, susijęs su prašymu atlyginti žalą.
 - Šiuo klausimu pažymima, kad ieškovo pašalinimas iš atrankos jam sukėlė didelę žalą, nes neabejotinai jo neįtraukimas į projekto „VENAFRO EUROPEAN FESTIVAL OF LITERATURE“ atranką lemia akivaizdų galimybės praradimą, kurio apimtis turi būti teisingai įvertinta atsižvelgiant į paties projekto pobūdį ir mastą, bei kurio vertė preliminarai negali būti mažesnė nei paties finansavimo vertė.

2016 m. lapkričio 9 d. pareikštas ieškinytis byloje BSH Electrodomeesticos España/EUIPO – DKSH International (Ufesa)

(Byla T-785/16)

(2017/C 006/66)

Kalba, kuria surašytas ieškinytis: anglų

Šalys

Ieškovė: BSH Electrodomeesticos España, SA (Huarte-Pamplona, Spain), atstovaujama advokatų M. de Justo Bailey

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: DKSH International Ltd. (Ciurichas, Šveicarija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Pareiškėja: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas „Ufesa“ – Registracijos paraiška Nr. 10 857 29

Procedūra EUIPO: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2016 m. liepos 13 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1691/2015-1

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,