

3. Trečiasis apeliacinio skundo pagrindas grindžiamas teisės klaida, kurią Tarnautojų teismas padarė, kai nusprendė, kad apeliančių reikalaujama atlyginti žala buvo hipotetinė.

---

**2016 m. spalio 7 d. pareikštas ieškinys byloje *Pebagua/Komisija***

**(Byla T-715/16)**

(2016/C 441/36)

Proceso kalba: ispanų

**Šalys**

Ieškovė: *Asociación de la pesca y acuicultura del entorno de Doñana y del Bajo Guadalquivir (Pebagua)* (Isla Mayor, Ispanija), atstovaujama advokato A. J. Uceda Sosa

Atsakovė: Europos Komisija

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą įgyvendinimo reglamentą,
- nepatenkinus pirmojo reikalavimo, pripažinti negaliojančiu *Procambarus clarkii* rūšies įtraukimą į šiuo reglamentu patvirtintą sąrašą,
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Ieškinys pareikštas dėl 2016 m. liepos 13 d. Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2016/1141, kuriuo pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 1143/2014 nustatomas Sąjungai susirūpinimą keliančių invazinių svetimų rūšių sąrašas (OL L 189, 2016, p. 4).

Grįsdama ieškinį ieškovė teigia, kad *Procambarus clarkii* rūšies atveju nebuvo įvykdytos Reglamento 1143/2014 4 straipsnyje numatytos sąlygos ir nebuvo atliktas rizikos vertinimas, kaip reikalaujama pagal šio reglamento 5 straipsnio 1 dalį.

---

**2016 m. spalio 4 d. pareikštas ieškinys byloje *Waldhausen/EUIPO (Arkljo galvos silueto vaizdas)***

**(Byla T-717/16)**

(2016/C 441/37)

Proceso kalba: vokiečių

**Šalys**

Ieškovė: *Waldhausen GmbH & Co. KG* (Kelnas, Vokietija), atstovaujama advokato V. Ekey

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

**Su procedūra EUIPO susijusi informacija**

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis Sąjungos prekių ženklas (Arkljo galvos silueto vaizdas – Registracijos paraiška Nr. 14 588 933