

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Pareiškėja: ieškovė.

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis Bendrijos prekių ženklas, kuriame yra žodiniai elementai „BEST BUY mobile“ – Registracijos paraiška Nr. 7 213 424.

Procedūra EUIPO: protesto procedūra.

Ginčijamas sprendimas: 2015 m. gruodžio 1 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 53/2015-2.

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- panaikinti 2014 m. lapkričio 6 d. Protestų skyriaus sprendimą dėl protesto Nr. B 1485137;
- įregistruoti Bendrijos prekių ženklą (Paraiškos Nr. 007213424);
- nurodyti EUIPO padengti savo pačios ir ieškovės bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Apeliacinė taryba pažeidė Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktą, nes klaidingai įvertino prekių ženklų dominuojančius ir skiriamuosius elementus.
- Apeliacinė taryba pažeidė Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktą, nes klaidingai įvertino prekių ženklų sukuriamą bendrą įspūdį.
- Apeliacinė taryba pažeidė Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktą, nes klaidingai įvertino prekių ženklų žymimų paslaugų tapatumą.
- Apeliacinė taryba pažeidė Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktą, nes klaidingai nusprendė, jog yra galimybė supainioti protestą pateikusių asmenų ankstesnį prekių ženklą su ieškovės prekių ženklu.

2016 m. vasario 18 d. Carlo De Nicola pateiktas apeliacinis skundas dėl 2015 m. gruodžio 18 d. Tarnautojų teismo sprendimo byloje F-37/12 De Nicola/EIB

(Byla T-73/16 P)

(2016/C 118/44)

Proceso kalba: italų

Šalys

Apeliantas: Carlo De Nicola (Štrasenas, Liuksemburgas), atstovaujamas advokato G. Ferabecoli

Kita proceso šalis: Europos investicijų bankas

Reikalavimai

Apeliantas Bendrojo Teismo prašo:

- patenkinti šį apeliacinį skundą ir iš dalies pakeisti skundžiamą sprendimą panaikinant rezoliucinės dalies 2 punktą bei skundžiamo sprendimo 59–61, 63–69 ir 71 punktus;

- pripažinti EIB psichologinį priekabiavimą dr. C. De Nicola atžvilgiu ir nurodyti EIB atlyginti dr. C. De Nicola patirtą žalą arba, jei šis reikalavimas nebus patenkintas, grąžinti bylą nagrinėti kitai Tarnautojų teismo kolegijai, kad ši, būdama kitos sudėties, iš naujo nuspręstų dėl panaikintų punktų. Prieš tai reikalinga atlikti sveikatos patikrinimą;
- priteisti iš atsakovo bylinėjimosi išlaidas.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šis apeliacinis skundas buvo pateiktas dėl 2015 m. gruodžio 18 d. Tarnautojų teismo (vienas teisėjas) nutarties *De Nicola/Europos investicijų bankas* (F-37/12).

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai yra panašūs į nurodytus byloje T-70/16 P *De Nicola/EIB*.

2016 m. vasario 18 d. Carlo De Nicola pateiktas apeliacinis skundas dėl 2015 m. gruodžio 18 d. Tarnautojų teismo sprendimo byloje F-128/11 *De Nicola/EIB*

(Byla T-75/16 P)

(2016/C 118/45)

Proceso kalba: italų

Šalys

Apeliantas: Carlo De Nicola (Štrasenas, Liuksemburgas), atstovaujamas advokatų G. Ferabecoli

Kita proceso šalis: Europos investicijų bankas

Reikalavimai

Apeliantas Bendrojo Teismo prašo:

- Patenkinti šį apeliacinį skundą ir visiškai pakeisti skundžiamą nutartį panaikinant rezoliucinės dalies 1 ir 2 punktus bei skundžiamos nutarties 1, 7–25, 51–52, 63–76, 80, 84, 87–88, 97–98, 101–115 punktus.
- Panaikinti skundžiamą nutartį ir priteisti iš EIB atlyginti dr. C. De Nicola patirtus nuostolius, kaip to reikalaujama ieškinyje, arba, jei šis reikalavimas nebus patenkintas, grąžinti bylą nagrinėti kitai Tarnautojų teismo kolegijai, kad ši, būdama kitos sudėties, iš naujo nuspręstų dėl panaikintų punktų;
- Priteisti iš atsakovo bylinėjimosi išlaidas.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šis apeliacinis skundas buvo pateiktas dėl 2015 m. gruodžio 18 d. Tarnautojų teismo (vienas teisėjas) nutarties *De Nicola/Europos investicijų bankas* (F-128/11).