2016 m. kovo 29 d. *Toshiba Corporation* pateiktas apeliacinis skundas dėl 2016 m. sausio 19 d. Bendrojo Teismo (pirmoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-404/12 *Toshiba Corporation*/*Europos Komisija*

(Byla C-180/16 P)

(2016/C 175/16)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: Toshiba Corporation, atstovaujama solisitorės J. F. MacLennan, *Rechtsanwalt* A. Schulz, Δικηγόρος S. Sakellariou, advokato J. Jourdan

Kita proceso šalis: Europos Komisija

Apeliantės reikalavimai

— Panaikinti Bendrojo Teismo sprendimą byloje T-404/12 ir

i. panaikinti Europos Komisijos sprendimą byloje COMP/39.966 – *Skirstomieji įrenginiai su dujų izoliacija (pakartotinis baudų taikymas)* arba

ii. sumažinti *Toshiba* skirtą baudą pagal SESV 261 straipsnį, arba

iii. grąžinti bylą Bendrajam Teismui, kad šis, atsižvelgdamas į Teisingumo Teismo sprendimą dėl teisės klausimų, priimtų sprendimą, ir bet kuriuo atveju

— priteisti iš Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šis apeliacinis skundas grindžiamas trimis pagrindais:

a) Pirmasis pagrindas: Bendrasis Teismas padarė teisės klaidą, kai konstatavo, kad Europos Komisija nepažeidė *Toshiba* teisės į gynybą; konkrečiai dėl to, kad Komisija nepateikė *Toshiba* prieštaravimo pareiškimo prieš 2012 m. priimdama pakartotinį sprendimą;

b) Antrasis pagrindas: Bendrasis Teismas padarė teisės klaidą, kai nusprendė, kad dėl Europos Komisijos taikyto metodo apskaičiuojat *Toshiba* skirtiną baudą nebuvo pažeistas vienodo požiūrio principas; konkrečiai dėl to, kad Komisija kaip *Toshiba* skirtinos baudos pagrindą naudojo bendrajai įmonei TM T&D apskaičiuotą pradinį baudos dydį, o ne reikšmingą *Toshiba* apyvartą, priešingai, nei Komisija elgėsi dėl 2007 m. priimto sprendimo adresatų iš Europos, ir

c) Trečiasis pagrindas: Bendrasis Teismas padarė teisės klaidą, kai nusprendė, jog Europos Komisija nepažeidė vienodo požiūrio principo, kai nesumažino *Toshiba* skirtos baudos, kad būtų atspindėtas jos santykinis dalyvavimas darant pažeidimą; konkrečiai dėl to, kad Komisija nemanė, jog pagrįsta labiau ribotą *Toshiba* dalyvavimą atliekant slaptus veiksmus, palyginti su 2007 m. priimto sprendimo adresatų iš Europos dalyvavimo mastu darant pažeidimą, atspindėti nustatant baudos dydį.