

2017 m. spalio 10 d. Teisingumo Teismo (aštuntoji kolegija) nutartis byloje *Greenpeace Energy eG / Europos Komisija*

(Byla C-640/16 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Teisingumo Teismo procedūros reglamento 181 straipsnis — Valstybės pagalba — Ieškinys dėl panaikinimo — SESV 263 straipsnis — Priimtinumas — Pagalba, kurią Jungtinė Karalystė planuoja suteikti skirti Hinklio kyšulio C branduolinei elektrinei — Sprendimas, kuriuo pagalba pripažįstama suderinama su vidaus rinka — „Locus standi“ — Konkrečiai nesusijęs ieškovas)

(2017/C 424/22)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantė: *Greenpeace Energy eG*, atstovaujama advokatų D. Fouquet, J. Nysten ir S. Michaels

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama K. Blanck-Putz, P. Němečková ir T. Maxian Rusche

Komisijos pusėje įstojusios į bylą šalys: Prancūzijos Respublika, atstovaujama D. Colas ir J. Bousin; Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė, atstovaujama D. Robertson

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. *Greenpeace Energy eG* padengia savo ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 38, 2017 2 6.

2017 m. spalio 19 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis byloje (*Supremo Tribunal de Justiça (Portugalija)*) prašymas priimti prejudicinį sprendimą *Sportingbet PLC, Internet Opportunity Entertainment Ltd / Santa Casa da Misericórdia de Lisboa*

(Byla C-166/17) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — SESV 56 straipsnis — Laisvė teikti paslaugas — Apribojimai — Azartinių lošimų internetu organizavimas — Valstybės monopolį numatantys teisės aktai — Teisingumo Teismo procedūros reglamento 99 straipsnis — Klausimas tapatus klausimui, dėl kurio Teisingumo Teismas jau yra priėmęs sprendimą, arba į kurį gali būti aiškiai atsakyta vadovaujantis jurisprudencija — SESV 102 straipsnis ir SESV 106 straipsnio 1 dalis — Piktnaudžiavimas dominuojančia padėtimi — Nacionalinės teisės normos, kuriose draudžiama azartinių lošimų reklama, išskyrus lošimų, kuriuos organizuoja griežtai viešosios valdžios institucijų kontroliuojamas vienas subjektas, kuriam suteikta išimtinė teisė juos organizuoti, reklamą — Teisingumo Teismo procedūros reglamento 53 straipsnio 2 dalis — Akivaizdžiai nepriimtinas klausimas)

(2017/C 424/23)

Proceso kalba: portugalų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Supremo Tribunal de Justiça

Šalys

Kasatorės: *Sportingbet PLC, Internet Opportunity Entertainment Ltd*

Kita proceso šalis: *Santa Casa da Misericórdia de Lisboa*