

3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su ES sutarties 5 straipsnio 4 dalies pažeidimu, nes neteisėtai Komisijos ir ECB veiksmais pažeistas proporcingumo principas, parengus Susitarimo memorandumą dėl specialių ekonominės politikos sąlygų, dėl kurio pagal Europos stabilumo mechanizmą derėjosi Komisija ir ECB.

2015 m. gegužės 19 d. pareikštas ieškinys byloje *Almaz-Antey/Taryba*

(Byla T-255/15)

(2015/C 294/84)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: OAO Concern PVO Almaz-Antey (Maskva, Rusija), atstovaujama advokatų C. Stumpf ir A. Haak

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2015 m. kovo 13 d. Tarybos sprendimą (BUSP) 2015/432, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2014/145/ BUSP dėl ribojamųjų priemonių, taikytinų atsižvelgiant į veiksmus, kuriais kenkiama Ukrainos teritoriniam vientisumui, suverenitetui ir nepriklausomybei arba į juos kėsiamasi (OL L 70, 2015, p. 47), ir 2015 m. kovo 13 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2015/427, kuriuo įgyvendinamas Tarybos reglamentas (ES) Nr. 269/2014 dėl ribojamųjų priemonių, taikytinų atsižvelgiant į veiksmus, kuriais kenkiama Ukrainos teritoriniam vientisumui, suverenitetui ir nepriklausomybei arba į juos kėsiamasi (OL L 70, 2015, p. 1), tiek, kiek šios priemonės taikomos ieškovei;
- priteisti iš Tarybos ieškovės patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi penkiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad Taryba nepateikė tinkamų ir pakankamų motyvų, pagrindžiančių ieškovės įtraukimą į asmenų, subjektų ir organizacijų, kuriems taikomos ribojamosios priemonės dėl situacijos Ukrainoje, sąrašą.
2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad Taryba akivaizdžiai klaidingai nusprendė, kad ieškovės atveju tenkinami visi įtraukimo į minėtąsias priemones kriterijai.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad atsakovės sprendimas pažeidžia proporcingumo principą.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad visa atsakovės argumentacija neatitinka ribojamosioms priemonėms keliamų reikalavimų.
5. Penktasis ieškinio pagrindas grindžiamas su tuo, kad Taryba nepateisinamai ir neproporcingai pažeidė ieškovo pagrindines teises, įskaitant ieškovės teisę į gynybą ir teisę į veiksmingą teisminę gynybą.