

2016 m. liepos 21 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas byloje (Hoge Raad der Nederlanden (Nyderlandai) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Staatssecretaris van Financiën/Argos Supply Trading BV

(Byla C-4/15) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Muitų sąjunga — Bendrasis muitų tarifas — Ekonominio poveikio turinti muitinės procedūra — Laikinasis išvežimas perdirbti — Reglamentas (EEB) Nr. 2913/92 — 148 straipsnio c punktas — Leidimo išdavimas — Ekonominės sąlygos — Didelės žalos esminiams Bendrijos gamintojų interesams nebuvimas — „Bendrijos gamintojų [perdirbėjų]“ sąvoka)

(2016/C 343/07)

Proceso kalba: nyderlandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Hoge Raad der Nederlanden

Šalys pagrindinėje byloje

Kasatorius: Staatssecretaris van Financiën

Kita kasacinio proceso šalis: Argos Supply Trading BV

Rezoliucinė dalis

1992 m. spalio 12 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2913/92, nustatančio Bendrijos muitinės kodeksą, 148 straipsnio c punktą reikia aiškinti taip, kad tokiu atveju, kai pateiktas prašymas leisti taikyti laikinojo išvežimo perdirbti procedūrą, siekiant įvertinti, ar įvykdytos ekonominės sąlygos, su kuriomis siejamas šios procedūros taikymas, reikia atsižvelgti ne tik į produktų, analogiškų galutiniams produktams, kurie būtų gauti atlikus numatytas perdirbimo operacijas, Bendrijos gamintojų esminius interesus, bet ir į produktų, analogiškų ne Bendrijos žaliavoms ar tarpiniams produktams, skirtiems įmaišyti į laikinai išgabentas Bendrijos prekes atliekant šias operacijas, Bendrijos gamintojų esminius interesus.

⁽¹⁾ OL C 107, 2015 3 30.

2016 m. liepos 21 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) sprendimas byloje Europos Komisija/Rumunija

(Byla C-104/15) ⁽¹⁾

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Aplinkos apsauga — Direktyva 2006/21/EB — Atliekų tvarkymas — Kasyba — Nusodinimo baseinai — Dulkių išmetimas — Ore sklindančios smulkios dulkių dalelės — Tarša — Žmonių sveikata — Privalomos prevencijos priemonės — 4 ir 13 straipsniai — Įsipareigojimų neįvykdymo konstatavimas)

(2016/C 343/08)

Proceso kalba: rumunų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama L. Nicolae, E. Sanfrutos Cano ir D. Loma-Osorio Lerena

Atsakovė: Rumunija, atstovaujama R. H. Radu, E. Gane, A. Buzoianu ir R. Hațieganu

Rezoliucinė dalis

1. Nepriėmusi priemonių, tinkamų išvengti dulkių kilimo nuo išplėsto Boșneag baseino paviršiaus, Rumunija neįvykdė įsipareigojimų pagal 2006 m. kovo 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2006/21/EB dėl kasybos pramonės atliekų tvarkymo ir iš dalies keičiančios Direktyvą 2004/35/EB 4 straipsnį ir 13 straipsnio 2 dalį.

2. Priteisti iš Rumunijos bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 146, 2015 5 4.

2016 m. liepos 21 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas byloje *Apple and Pear Australia Ltd, Star Fruits Diffusion/Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, Carolus C. BVBA*

(Byla C-226/15 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Europos Sąjungos prekių ženklas — Žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo „English pink“ paraiška — Žodinio prekių ženklo PINK LADY ir vaizdinių prekių ženklų, kuriuose yra žodiniai elementai „Pink Lady“, savininko protestas — Protesto atmetimas — Europos Sąjungos prekių ženklų teismo sprendimas — Pakeitimas — Galutinio sprendimo galia)

(2016/C 343/09)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantės: *Apple and Pear Australia Ltd, Star Fruits Diffusion*, atstovaujamos advokatų T. de Haan ir P. Péters

Kita proceso šalis: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama J. Crespo Carrillo, *Carolus C. BVBA*

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš *Apple and Pear Australia* ir *Star Fruits Diffusion* bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 254, 2015 8 3.

2016 m. liepos 20 d. Teisingumo Teismo (dešimtoji kolegija) sprendimas byloje (*Verwaltungsgericht Wien* (Austrija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Hans Maschek/Magistratsdirektion der Stadt Wien – Personalstelle Wiener Stadtwerke*

(Byla C-341/15) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Socialinė politika — Direktyva 2003/88/EB — 7 straipsnis — Teisė į mokamas kasmetines atostogas — Išleidimas į pensiją suinteresuotojo asmens prašymu — Darbuotojas, kuris iki darbo santykių pabaigos neišnaudojo teisės į mokamas kasmetines atostogas — Nacionalinės teisės aktai, pagal kuriuos nenumatyta piniginė kompensacija už iki darbo santykių pabaigos nepanaudotas mokamas kasmetines atostogas — Laikinojo nedarbingumo atostogos — Pareigūnai)

(2016/C 343/10)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Verwaltungsgericht Wien

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovas: *Hans Maschek*

Atsakovė: *Magistratsdirektion der Stadt Wien – Personalstelle Wiener Stadtwerke*