Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: IC Companys A/S (Kopenhaga, Danija)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2014 m. birželio 2 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1935/2013-2.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas IWEAR 18, 25 ir 28 klasių prekėms – Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 10 629 806

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: ankstesnis prekių ženklas INWEAR, įregistruotas kaip Bendrijos prekių ženklas Nr. 2 168 284

Protestų skyriaus sprendimas: iš dalies patenkinti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Reglamento dėl Bendrijos prekių ženklo 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2014 m. rugpjūčio 14 d. pareikštas ieškinys byloje *Loewe Technologies/VRDT – DNS International (SoundVision)*

(Byla T-623/14)

(2014/C 351/35)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Loewe Technologies GmbH (Kronachas, Vokietija), atstovaujama advokato J. Pröll

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: DNS International Ltd (Tortola, Jungtinės Karalystės Mergelių Salos)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2014 m. birželio 12 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos (byla R 1625/2013-2) sprendimą.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis juodas ir baltas prekių ženklas su žodiniais elementais „SoundVision“ 9, 15 ir 20 klasių prekėms – Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 10 505 519

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: ieškovė

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: žodinis prekių ženklas LOEWE SOUNDVISION" – Bendrijos prekių ženklas Nr. 5 798 228

Protestų skyriaus sprendimas: iš dalies patenkinti protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: patenkinti apeliaciją ir leisti įregistruoti ginčijamą Bendrijos prekių ženklą

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2014 m. rugpjūčio 12 d. pareikštas ieškinys byloje *Bice International/VRDT – Bice (bice)*

(Byla T-624/14)

(2014/C 351/36)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Bice International Ltd (Dubajus, Jungtiniai Arabų Emyratai), atstovaujama solisitoriaus N. Gibb

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Bice AG (Baras, Šveicarija)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2014 m. gegužės 23 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1249/2013-1.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Įregistruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia: žodinis prekių ženklas „bice" 29, 30 ir 43 klasių prekėms ir paslaugoms – Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 5 126 693.

Bendrijos prekių ženklo savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.

Šalis, prašanti pripažinti Bendrijos prekių ženklo registraciją negaliojančia: ieškovė.

Prašymo pripažinti registraciją negaliojančia motyvai: prekių ženklo paraiška buvo paduota nesąžiningai, kaip numatyta Tarybos reglamento (EB) Nr. 207/2009 52 straipsnio 1 dalies b punkte, ir prekių ženklas įregistruotas pažeidžiant 53 straipsnio 1 dalies a punktą, atsižvelgiant į 8 straipsnio 1 dalies a ir b punktus.

Anuliavimo skyriaus sprendimas: atmesti prašymą dėl registracijos pripažinimo negaliojančia visa apimtimi.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento (EB) Nr. 207/2009 52 straipsnio 1 dalies b punkto, 53 straipsnio 1 dalies a punkto, atsižvelgiant į 8 straipsnio 1 dalies a ir b punktus, pažeidimas.

2014 m. rugpjūčio 18 d. pareikštas ieškinys byloje *Wm. Wrigley Jr./VRDT (Sferos įrenginys)*

(Byla T-625/14)

(2014/C 351/37)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Wm. Wrigley Jr. Company (Vilmingtonas, Jungtinės Valstijos), atstovaujama advokatų M. Kinkeldey, S. Brandstätter ir C. Schmitt