

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- Panaikinti ginčijamą sprendimą;
- subsidiariai panaikinti sprendimą tiek, kiek jame visos mokesčių priemonės, kaip teigiama, sudarančios vadinamąją Ispanijos mokesčių lizingo sistemą (*Sistema Español de Arrendamiento Financiero (SEAF)*), kvalifikuojamos kaip su vidaus rinka nesuderinama nauja valstybės pagalba;
- subsidiariai panaikinti ginčijamo sprendimo 1 ir 4 straipsnius, kuriuose *Agrupación de interés económico (AIE)* investuotojai identifikuojami kaip šios nurodomos pagalbos gavėjai ir, savo ruožtu, kaip vieninteliai nurodymo susigrąžinti adresatai;
- subsidiariai panaikinti ginčijamo sprendimo 4 straipsnį tiek, kiek jame nurodyta susigrąžinti tvirtinamą pagalbą pažeidžiant bendruosius ES teisės principus;
- subsidiariai visiškai panaikinti ginčijamo sprendimo 4 straipsnį tiek, kiek jame padarytos išvados dėl investuotojų ir kitų ūkio subjektų sudarytų privačių sutarčių teisėtumo, arba jį panaikinti tokiu būdu, kuris apribotų pareigą kompensuoti iš sandorių pelno.
- priteisti iš Komisijos visas su šiuo procesu susijusias bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai sutampa su nurodytais byloje T-401/14, *Duro Felguera SA/Komisija*.

2014 m. birželio 9 d. pareikštas ieškinys byloje *Tose'e Ta'avon Bank/Taryba*

(Byla T-435/14)

(2014/C 253/80)

*Proceso kalba: prancūzų*

**Šalys**

*Ieškovas: Tose'e Ta'avon Bank* (Teheranas, Iranas), atstovaujamas advokato J.-M. Thouvenin

*Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba*

**Reikalavimai**

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti Tarybos sprendimą palikti galioti ieškovui skirtą sankciją, nurodytą 2014 m. kovo 15 d. pranešime,
- pripažinti, kad 2012 m. kovo 23 d. Tarybos reglamentas (ES) Nr. 267/2012 jam netaikytinas,
- pripažinti, kad 2010 m. liepos 26 d. Tarybos sprendimas 2010/413/BUSP jam netaikytinas,
- priteisti iš Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi penkiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas siejamas su teisės klaida, nes motyvas, kuriuo remiantis ieškovui toliau taikomos ribojamosios priemonės, nenurodytas tarp motyvų, kuriais remdamasi atsakovė gali priimti ribojamąsias priemones.
2. Antrasis ieškinio pagrindas siejamas su faktine klaida, padaryta dėl akivaizdžios vertinimo klaidos, nes ieškovas nėra valdomas Irano valstybės ir neteikia finansinės paramos Irano vyriausybei.

3. Trečiasis ieškinio pagrindas siejamas su nemotyvavimu.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas siejamas su proporcingumo principo ir teisės į nuosavybę pažeidimu.
5. Penktasis ieškinio pagrindas siejamas su Reglamento Nr. 267/2012 <sup>(1)</sup> ir Sprendimo 2010/413 <sup>(2)</sup>, kuriais remiantis priimtas ginčijamas sprendimas, neteisėtumu grindžiamu prieštaravimu, nes, pirma, šie aktai priimti pažeidžiant SESV 296 straipsnyje įtvirtintą pareigą motyvuoti ir SESV 215 straipsnį ir, antra, jų nuostatos, kuriomis remiantis ieškoviui paliktos galioti ribojamosios priemonės, pažeidžia Sutartis ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartiją.

<sup>(1)</sup> 2012 m. kovo 23 d. Tarybos reglamentas (ES) Nr. 267/2012 dėl ribojamųjų priemonių Iranui, kuriuo panaikinamas Reglamentas (ES) Nr. 961/2010 (OL L 88, p. 1).

<sup>(2)</sup> 2010 m. liepos 26 d. Tarybos sprendimas 2010/413/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Iranui, kuriuo panaikinama Bendroji pozicija 2007/140/BUSP (OL L 195, p. 39).

---

### 2014 m. birželio 9 d. pareikštas ieškinys byloje *Neka Novin/Taryba*

(Byla T-436/14)

(2014/C 253/81)

Proceso kalba: prancūzų

#### Šalys

Ieškovė: *Neka Novin* (Yusef Abad, Iranas), atstovaujama advokato L. Vidal

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

#### Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti Tarybos sprendimą palikti galioti ieškovei skirtą sankciją, nurodytą 2014 m. kovo 15 d. pranešime,
- priteisti iš Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

#### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas siejamas su teisės klaida, nes motyvas, kuriuo remiantis ieškovei toliau taikomos ribojamosios priemonės, nepakankamas.
2. Antrasis ieškinio pagrindas siejamas su akivaizdžia vertinimo klaida, nes atsakovė klaidingai manė, kad ieškovė įsigijo specialiųjų medžiagų, tiesiogiai naudojamų įgyvendinant Irano branduolinę programą.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas siejamas su proporcingumo principo ir teisės į nuosavybę pažeidimu.

---

### 2014 m. birželio 16 d. pareikštas ieškinys byloje *Metalúrgica Galaica/Komisija*

(Byla T-442/14)

(2014/C 253/82)

Proceso kalba: ispanų

#### Šalys

Ieškovė: *Metalúrgica Galaica, SA* (Narón (A Coruña), Ispanija), atstovaujama *abogado* A. López Gómez

Atsakovė: Europos Komisija