

Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009 78 straipsnio 1 dalies f punkto, skaitomo kartu su to paties reglamento 76 straipsniu ir su Reglamento Nr. 2868/95 22 taisyklės 3 dalimi, pažeidimas; Reglamento Nr. 207/2009 53 straipsnio 1 dalies a punkto pažeidimas; konfliktas, atsižvelgiant į Sąjungos išplėtimą, tarp vėliau įregistruoto Bendrijos prekių ženklo ir anksčiau registruoto nacionalinio prekių ženklo.

2014 m. gegužės 21 d. pareikštas ieškinys byloje *The Smiley Company/VRDT – The Swatch Group Management Services (HAPPY TIME)*

(Byla T-352/14)

(2014/C 245/33)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *The Smiley Company SPRL* (Briuselis, Belgija), atstovaujama advokatų I. Helbig, P. Hansmersmann ir S. Rengshausen

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *The Swatch Group Management Services AG* (Bylis, Šveicarija)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2014 m. vasario 6 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1497/2013-1,
- pakeisti ginčijamą sprendimą ir atmesti protestą,
- priteisti iš VRDT ieškovės patirtas bylinėjimosi Bendrajame Teisme išlaidas, o iš į bylą įstojusios šalies – ieškovės išlaidas, patirtas Apeliacinėje taryboje.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „HAPPY TIME“ 14 ir 35 klasių prekėms ir paslaugoms – Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 10 106 813.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: *The Swatch Group Management Services AG*.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: tarptautinis žodinis prekių ženklas „HAPPY HOURS“, saugomas Europos Sąjungoje 35 ir 37 klasių paslaugoms.

Protestų skyriaus sprendimas: iš dalies patenkinti protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2014 m. gegužės 30 d. pareikštas ieškinys byloje *Al Naggar/Taryba*

(Byla T-375/14)

(2014/C 245/34)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Shahinaz Abdel Azizabdel Wahab Al Naggar (Kairas, Egiptas), atstovaujama advokatų J.-F. Bellis, R. Luff, A. Bailleux, Q. Declève, P. Vovan, S. Rowe ir A. Yehia

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti ieškinį priimtinu ir pagrįstu,
- panaikinti Sprendimą 2014/153 tiek, kiek juo iki 2015 m. kovo 22 d. pratęsiamas ribojamųjų priemonių taikymas ieškovei pagal Sprendimą 2011/172/BUSP dėl ribojamųjų priemonių, taikytinų tam tikriems asmenims, subjektams ir organizacijoms atsižvelgiant į padėtį Egipte,
- priteisti iš Europos Sąjungos Tarybos šioje instancijoje patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi penkiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su Sprendimo 2011/172 ⁽¹⁾ 1 straipsnio pažeidimu, nes pati ieškovė nebuvo pripažinta – ir net nenurodyta kaip – atsakinga už valstybės lėšų pasisavinimą, o ribojamosios priemonės jai pritaikytos vien dėl to, kad ji yra Ahmed Abdelaziz Ezz (toliau – A. A. Ezz) sutuoktinė.
2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su ESS 6 straipsnio, aiškinamo kartu su ESS 2 ir 3 straipsniais ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 47 ir 48 straipsniais, pažeidimu, nes Sprendimas 2014/153 ⁽²⁾ buvo klaidingai grindžiamas nepaneigiamą prezumpcija, kad per procesus, prieš ieškovę pradėtus Egipte, nekyla jos pagrindinių teisių pažeidimo grėsmė.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 7, 16 ir 17 straipsnių pažeidimu, nes Sprendimu 2014/153 nustatyti neproporcingi ieškovės teisės į privatų gyvenimą, teisės į nuosavybę ir laisvės užsiimti verslu apribojimai.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas susijęs su Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 41, 47 ir 48 straipsnių pažeidimu, nes Sprendimas 2014/153 nebuvo tinkamai ir pakankamai motyvuotas ir priimtas pažeidžiant ieškovės teisę būti išklausytai.
5. Penktasis ieškinio pagrindas susijęs su akivaizdžia vertinimo klaida, nes i) prieš ieškovę niekada nebuvo atliekamas joks teisminis tyrimas dėl valstybės išteklių pasisavinimo; ii) A. A. Ezz veiksmai buvo įprasta verslo veikla ir todėl negalėjo būti laikomi valstybės lėšų pasisavinimu ir iii) priimdama Sprendimą 2014/153, Taryba neatsižvelgė į tai, kad praėjus trejiems metams po pirmųjų priemonių priėmimo teisinė A. A. Ezz padėtis tebėra bent jau neaiški.

⁽¹⁾ 2011 m. kovo 21 d. Tarybos sprendimas 2011/172/BUSP dėl ribojamųjų priemonių, taikytinų tam tikriems asmenims, subjektams ir organizacijoms atsižvelgiant į padėtį Egipte (OL L 76, p. 63).

⁽²⁾ 2014 m. kovo 20 d. Tarybos sprendimas 2014/153/BUSP, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2011/172/BUSP dėl ribojamųjų priemonių, taikytinų tam tikriems asmenims, subjektams ir organizacijoms, atsižvelgiant į padėtį Egipte (OL L 85, p. 9).

2014 m. gegužės 30 d. pareikštas ieškinys byloje Yassin/Taryba

(Byla T-376/14)

(2014/C 245/35)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Khadiga Ahmed Ahmed Kamel Yassin (Kairas, Egiptas), atstovaujama advokatų J.-F. Bellis, R. Luff, A. Bailleux, Q. Declève, P. Vovan, S. Rowe ir A. Yehia

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba