

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama T. Maxian Rusche ir R. Sauer, padedamų advokatų C. von Donat ir G. Quardt

Dalykas

Prašymas iš dalies panaikinti 2013 m. gruodžio 18 d. Komisijos sprendimą C(2013) 4424 *final* pagal SESV 108 straipsnio 2 dalį pradėti oficialią tyrimo procedūrą dėl Vokietijos Federacinės Respublikos priimtų priemonių, skirtų iš atsinaujinančių energijos išteklių pagamintai elektros energijai ir daug energijos naudojančioms įmonėms remti [valstybės pagalba SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN)]

Rezoliucinė dalis

1. Nebereikia priimti sprendimo dėl šio ieškinio.
2. Nebereikia priimti sprendimo dėl ELPA priežiūros institucijos pateikto prašymo leisti įstoti į bylą.
3. Advansa GmbH, Akzo Nobel Industrial Chemicals GmbH, Aurubis AG, Cabb GmbH, CBW Chemie GmbH Bitterfeld-Wolfen, CFB Chemische Fabrik Brunsbüttel GmbH & Co. KG, Clariant Produkte (Deutschland) GmbH, Dow Olefinverbund GmbH, Dow Deutschland Anlagengesellschaft mbH, Dralon GmbH, Ems-Chemie (Neumünster) GmbH & Co. KG, Hahl Filaments GmbH, ISP Marl GmbH, Messer Produktionsgesellschaft mbH Siegen, Messer Produktionsgesellschaft mbH Salzgitter, Nabaltec AG, Siltronic AG, Trevira GmbH, Wacker Chemie AG ir Westfalen Industriegase GmbH padengia savo ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.
4. ELPA priežiūros institucija padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 223, 2014 7 14.

2015 m. birželio 9 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Vinnolit/Komisija

(Byla T-318/14) ⁽¹⁾

(Valstybės pagalba — Vokietijos priimtoms priemonėms, skirtos iš atsinaujinančių energijos išteklių pagamintai elektros energijai ir daug energijos naudojančioms įmonėms remti — Sprendimas pradėti procedūrą pagal SESV 108 straipsnio 2 dalį — Galutinio sprendimo priėmimas po ieškinio pareiškimo — Poreikio priimti sprendimą nebuvimas)

(2015/C 294/82)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Vinnolit GmbH & Co. KG (Ismaningas, Vokietija), atstovaujama advokato M. Geipel

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama T. Maxian Rusche ir R. Sauer, padedamų advokato H. Wollmann

Dalykas

Prašymas iš dalies panaikinti 2013 m. gruodžio 18 d. Komisijos sprendimą C(2013) 4424 *final* pagal SESV 108 straipsnio 2 dalį pradėti oficialią tyrimo procedūrą dėl Vokietijos Federacinės Respublikos priimtų priemonių, skirtų iš atsinaujinančių energijos išteklių pagamintai elektros energijai ir daug energijos naudojančioms įmonėms remti [valstybės pagalba SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN)].

Rezoliucinė dalis

1. Nebereikia priimti sprendimo dėl šio ieškinio.
2. Nebereikia priimti sprendimo dėl ELPA priežiūros institucijos pateikto prašymo leisti įstoti į bylą.
3. Vinnolit GmbH & Co. KG padengia savo ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.
4. ELPA priežiūros institucija padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 223, 2014 7 14.

2015 m. balandžio 1 d. pareikštas ieškinys byloje Brinkmann (Steel Trading) ir kt./Komisija ir ECB**(Byla T-161/15)**

(2015/C 294/83)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: Brinkmann (Steel Trading) Ltd (Londonas, Jungtinė Karalystė); Dalmar investments Ltd (Tortola, Didžiosios Britanijos Mergelių Salos); Darlows Consultants Ltd (Nasau, Bahamos); Forestborne Ltd (Tortola); International Corporate Management Company SA (Liuksemburgas, Liuksemburgas); Kraxis Investments Ltd (Nikosija, Kipras); Magnamox Management Ltd (Nikosija); Megamatic Technologies Ltd (Nikosija); Windward Yachting Ltd (Sliema, Malta); Chupit Ltd (Nikosija); Coburg Investments (Overseas) Ltd (Nikosija); First Trade International Ltd (Tortola); Fitinvest Ltd (Limassol, Kipras); Halman Consultants (Overseas) Ltd (Tortola); Limtan Investments Ltd (Lanarca, Kipras); Minnesota Trading Ltd (Nikosija); Protoconsult Ltd (Nikosija); Transcoal Trading Ltd (Nikosija) ir Veft Management Ltd (Nikosija), atstovaujamos baristerio R. Nowinski

Atsakovai: Europos Komisija ir Europos Centrinis Bankas

Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- įpareigoti Europos Sąjungą atlyginti ieškinyje nurodytų dydžių žalą arba tokio dydžio žalą, kurią Bendrasis Teismas nustatys mokėtina ieškovėms, kurią ieškovės patyrė priėmus ir taikius Susitarimo memorandumą dėl specialių ekonominės politikos sąlygų;
- įpareigoti Europos Sąjungą padengti reiškiant šį ieškinį patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 18 straipsnio ir Pagrindinių teisių chartijos 21 straipsnio 2 dalies pažeidimu, neteisėtais Komisijos ir ECB veiksmais diskriminavus Kiprą ir todėl tiesiogiai diskriminavus Kipro bankų indėlininkus.
2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su Komisijos ir ECB neteisėtais veiksmais, pažeidus indėlininkų teisę į nuosavybės apsaugą, įtvirtintą Pagrindinių teisių chartijoje.