

4. Kadangi pagal *Erasmus* programą tarp studentų, kurie atvyksta studijuoti į Nyderlandus, yra daugiau studentų užsieniečių, nei Nyderlandų studentų, kurie pasirinko tęsti jų pilną studijų ciklą užsienyje ir šiai studentų grupei vietoj „viešojo transporto bilietų studentams“ skiriamas 89,13 EUR per mėnesį „finansavimas studijoms“ (dydis, taikomas 2013 m.), užsienio studentai galiausiai Nyderlanduose negaus jokių išmokų ar „viešojo transporto bilietų studentams“. Komisijos nuomone ši aplinkybė yra netiesioginės diskriminacijos forma, grindžiama Direktyvos 2004/38/EB dėl Sąjungos piliečių ir jų šeimos narių teisės laisvai judėti ir gyventi valstybių narių teritorijoje 24 straipsniu.
5. Kadangi Nyderlandai iki šiol dar nėra priėmę priemonių, kad būtų nutrauktas nevienodas užsienio studentų vertinimas tiek, kiek tai susiję su galimybe įsigyti viešojo transporto bilietus studentams, Komisija daro išvadą, kad ši valstybė neįvykdė įsipareigojimų pagal SESV 18 straipsnį (kartu su SESV 20 ir 21 straipsniais) bei Direktyvos 2004/38/EB 24 straipsnį.

(¹) 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2004/38/EB dėl Sąjungos piliečių ir jų šeimos narių teisės laisvai judėti ir gyventi valstybių narių teritorijoje, iš dalies keičianti Reglamentą (EEB) Nr. 1612/68 ir panaikinanti direktyvas 64/221/EEB, 68/360/EEB, 72/194/EEB, 73/148/EEB, 75/34/EEB, 75/35/EEB, 90/364/EEB, 90/365/EEB ir 93/96/EEB (OL L 158, p. 77; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 5 t., p. 46)

2014 m. birželio 2 d. Högsta förvaltningsdomstolen (Švedija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Skatteverket/David Hedqvist*

(Byla C-264/14)

(2014/C 245/09)

Proceso kalba: švedų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Högsta förvaltningsdomstolen

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantė: *Skatteverket*

Kita proceso šalis: David Hedqvist

Prejudiciniai klausimai

1. Ar PVM direktyvos (¹) 2 straipsnio 1 dalį reikia aiškinti taip, kad sandoriai, kuriais remiantis virtuali valiuta keičiama į tradicinę ir atvirksčiai, vykdomi už atlygį, kurį teikėjas prideda nustatydamas keitimo kursą, yra paslaugos teikimas už atlygį?
2. Jeigu atsakymas į pirmąjį klausimą būtų teigiamas, ar 135 straipsnio 1 dalį reikia aiškinti taip, kad nurodyti keitimo sandoriai atleidžiami nuo mokesčio?

(¹) 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyva 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (OL L 247, 2006, p. 1).