



Teismo praktikos rinkinys

2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) sprendimas

Reber Holding / VRDT

(Byla C-141/13 P)¹

„Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Vaizdinis prekių ženklas „Walzer Traum“ — Nacionalinio žodinio prekių ženklo „Walzertraum“ savininko protestas — Prekių ženklo naudojimo iš tikrųjų sąvoka — Neatsižvelgimas į ankstesnius sprendimus — Vienodo požiūrio principas“

1. *Bendrijos prekių ženklas — Trečiųjų šalių pastabos ir protestas — Protesto nagrinėjimas — Ankstesnio prekių ženklo naudojimo įrodymas — Naudojimas iš tikrųjų — Sąvoka — Vertinimo kriterijai (Tarybos reglamento Nr. 40/94 43 straipsnio 2 dalis) (žr. 29 ir 32 punktus)*
2. *Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo paraiškos pateikimas — Prekių ar paslaugų, kurioms skirtas prekių ženklas, nustatymas — Nicos klasifikacijos klasių antraščių aiškinamųjų pastabų naudojimas — Pareiškėjo pareiga nurodyti prekes ar paslaugas, dėl kurių jis paduoda paraišką (Tarybos reglamento Nr. 40/94 43 straipsnio 2 ir 3 dalys) (žr. 40 ir 41 punktus)*
3. *Bendrijos prekių ženklas — Tarybos sprendimai — Vienodo požiūrio principas — Gero administravimo principas — Ankstesnė Tarybos praktika — Teisėtumo principas (žr. 45 punktą)*
4. *Apeliacinis skundas — Pagrindai — Paprastas pagrindų ir argumentų, pateiktų Bendrajame Teisme, pakartojimas — Teisės klaidos, kuria remiamasi, nenurodymas — Nepriimtinumai (SESV 256 straipsnio 1 dalis; Teisingumo Teismo statuto 58 straipsnio pirma pastraipa; Teisingumo Teismo procedūros reglamento 112 straipsnio 1 dalies pirmos pastraipos c punktas) (žr. 54 punktą)*

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.

¹ — OL C 141, 2013 5 18.

2. Priteisti iš *Reber Holding GmbH & Co. KG* bylinėjimosi išlaidas.