2012 m. lapkričio 19 d. pareikštas ieškinys byloje *Ferring prieš VRDT — Tillotts Pharma (OCTASA)*

(Byla T-502/12)

(2013/C 26/122)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Ferring BV (Harlemas, Nyderlandai), atstovaujama solisitoriaus I. Fowler ir advokatų A. Renck ir J. Fuhrmann

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Tillotts Pharma AG (Ziefen, Šveicarija)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2012 m. rugsėjo 6 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1216/2011-4, ir

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas arba, jeigu kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis įstos į bylą atsakovės pusėje, priteisti bylinėjimosi išlaidas iš abiejų šalių.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas OCTASA 5 klasės prekėms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 8169881

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: ieškovė

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: Beniliukso žodinis prekių ženklas PENTASA, be kita ko, 5 klasės prekėms, kurio registracijos Nr. 377513;Vokietijos žodinis prekių ženklas PENTASA 5 klasės prekėms, kurio registracijos Nr. 1181393; Portugalijos žodinis prekių ženklas PENTASA 5 klasės prekėms, kurio registracijos Nr. 218845; Danijos žodinis prekių ženklas PENTASA 5 klasės prekėms, kurio registracijos Nr. VR 02.430 1980; Suomijos žodinis prekių ženklas PENTASA 5 klasės prekėms, kurio registracijos Nr. 94367; JK žodinis prekių ženklas PENTASA 5 klasės prekėms, kurio registracijos Nr. 1131049; Ispanijos žodinis prekių ženklas PENTASA 5 klasės prekėms, kurio registracijos Nr. 1766091; Tarptautinis žodinis prekių ženklas PENTASA 5 klasės prekėms, kurio registracijos Nr. 605880; Beniliukso žodinis prekių ženklas OCTOSTIM 5 klasės prekėms, kurio registracijos Nr. 430245; Vokietijos žodinis prekių ženklas OCTOSTIM 5 klasės prekėms, kurio registracijos Nr. 2024737; Suomijos žodinis prekių ženklas OCTOSTIM 5 klasės prekėms, kurio registracijos Nr. 95782; Prancūzijos žodinis prekių ženklas OCTOSTIM 5 klasės prekėms, kurio registracijos Nr. 1537576; JK žodinis prekių ženklas OCTOSTIM 5 klasės prekėms, kurio registracijos Nr. 1262052; Graikijos žodinis prekių ženklas OCTOSTIM 5 klasės prekėms, kurio registracijos Nr. 129507-A; Airijos žodinis prekių ženklas OCTOSTIM 5 klasės prekėms, kurio registracijos Nr. 175341; Portugalijos žodinis prekių ženklas OCTOSTIM 5 klasės prekėms, kurio registracijos Nr. 246194; Danijos žodinis prekių ženklas OCTOSTIM 5 klasės prekėms, kurio registracijos Nr. VR 198601124; Švedijos žodinis prekių ženklas OCTOSTIM 5 klasės prekėms, kurio registracijos Nr. 2000103;

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti visą protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai:

— Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto ir 5 dalies pažeidimas

— Komisijos reglamento (EB) Nr. 2868/95 80 taisyklės 2 dalies pažeidimas.

2012 m. lapkričio 16 d. pareikštas ieškinys byloje *Jungtinė Karalystė prieš Komisiją*

(Byla T-503/12)

(2013/C 26/123)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė, atstovaujama QC D. Wyatt, baristerio V. Wakefield ir C. Murrell

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— Panaikinti 2012 m. rugsėjo 6 d. Komisijos sprendimą 2012/500/ES dėl valstybių narių patirtų tam tikrų išlaidų nefinansavimo ES lėšomis (OL L 244, 2012, p. 11), kiek tai susiję su keturiais Priedo įrašais dėl 5 % fiksuoto dydžio korekcijos, taikomos Šiaurės Airijos patirtoms išlaidoms 2008 mokestiniais metais (277 231,60 EUR ir 13 671 558,90 EUR) ir 2009 mokestiniais metais (270 398,26 EUR ir 15 844 193,29 EUR).

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmajame ieškinio pagrinde teigiama, kad Komisija padarė teisės ir faktinių aplinkybių klaidų ir neatsižvelgė į aplinkybes, susijusias su galimų ES fondų nuostolių apimtimi, atsižvelgiant į 2007 ir 2008 ataskaitinių metų išlaidų keliamą riziką šiems fondams, visų pirma dėl klaidų nustatant reikalavimus atitinkantį plotą 2005 m., turinčių įtakos pradiniam teisių į išmokas suteikimui.

2. Antrajame ieškinio pagrinde teigiama, kad Komisija padarė teisės ir faktinių aplinkybių klaidų, nes Komisija klaidingai nusprendė, kad *Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development* (DARD) taikė neteisingai arba visai netaikė nuostatų dėl sankcijų, nepagrįstai išmokėtų sumų susigrąžinimo ir tyčinio reikalavimų nevykdymo ir kad Komisija todėl pervertino ir (ar) neatsižvelgė į aplinkybes, susijusias su galimų ES fondų nuostolių apimtimi. Visų pirma Komisija:

   — klaidingai kritikavo tariamą DARD „sistemingą“ teisių į išmokas perskaičiavimą,

   — klaidingai teigė, kad 2005 m. klaidos gali turėti esminės įtakos teisės į išmoką vertės istoriniam elementui,

   — taikė klaidingą permokų apskaičiavimo metodą,

   — laikėsi klaidingo požiūrio dėl sankcijų, visų pirma:

      — taikė neteisingą sankcijų apskaičiavimo metodą ir

      — klaidingai teigė, kad sankcija turi būti taikoma už kiekvienus metus tais atvejais, kai sankcija taikyta 2005 m., bet ne už vėlesnius ataskaitinius metus, šiuo atveju 2007 ir 2008 m., nors permoka kilo dėl tos pačios klaidos, už kurią skirta sankcija 2005 m.,

   — laikėsi klaidingo požiūrio dėl tyčinio reikalavimų nesilaikymo.

2012 m. lapkričio 19 d. pareikštas ieškinys byloje *Murnauer Markenvertrieb prieš VRDT (NOTFALL CREME)*

(Byla T-504/12)

(2013/C 26/124)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Murnauer Markenvertrieb GmbH (Trėbūras, Vokietija), atstovaujama advokatų F. Traub ir H. Daniel

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2012 m. rugsėjo 20 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 271/2012-4;

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Susijęs Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas „NOTFALL CREME“, skirtas 3 ir 5 klasių prekėms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 10 107 134

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų ir 83 straipsnio pažeidimas.

2012 m. lapkričio 19 d. pareikštas ieškinys byloje *Compagnie des montres Longines, Francillon prieš VRDT — Cheng (B)*

(Byla T-505/12)

(2013/C 26/125)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Compagnie des montres Longines, Francillon SA (Sent Imjė, Šveicarija), atstovaujama advokato P. González-Bueno Catalán de Ocón,

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Xiuxiu Cheng (Budapeštas, Vengrija)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2012 m. rugsėjo 14 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) penktosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 193/2012-5 ir

— priteisti iš atsakovės ir kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalies bylinėjimosi išlaidas.