

**2014 m. kovo 12 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Tubes Radiatori*/VRDT – *Antrax It* (Radiatorius)**

(Byla T-315/12) <sup>(1)</sup>

**(Bendrijos dizainas — Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra — Užregistruotas Bendrijos dizainas, vaizduojantis šildymo radiatorių — Ankstesnis dizainas — Registracijos pripažinimo negaliojančia pagrindas — Individualių savybių nebuvimas — Skirtingo bendro įspūdžio nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 6/2002 6 straipsnis ir 25 straipsnio 1 dalies b punktas — Technologinių sprendimų saturacija — Pareiga motyvuoti)**

(2014/C 129/23)

Proceso kalba: italų

### Šalys

Ieškovė: *Tubes Radiatori Srl* (Resana, Italija), atstovaujama advokatų S. Verea, K. Muraro, M. Balestriero ir P. Menapace

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama iš pradžių F. Mattina, vėliau P. Bullock

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą *Bendrajame Teisme*: *Antrax It Srl* (Resana), atstovaujama advokato L. Gazzola

### Dalykas

Ieškinys dėl 2012 m. balandžio 3 d. VRDT trečiosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 953/2011-3), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp *Antrax It Srl* ir *Tubes Radiatori Srl*.

### Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2012 m. balandžio 3 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui) (VRDT) trečiosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 953/2011-3).
2. Atmesti likusių ieškinio dalį.
3. VRDT padengia savo ir *Tubes Radiatori Srl* patirtas bylinėjimosi išlaidas.
4. *Antrax It Srl* padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 273, 2012 9 8.

**2014 m. kovo 12 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Globosat Programadora* prieš VRDT – *Sport TV Portugal* (SPORT TV INTERNACIONAL)**

(Byla T-348/12) <sup>(1)</sup>

**(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo SPORT TV INTERNACIONAL paraiška — Ankstesnis vaizdinis nacionalinis prekių ženklas SPORTV — Santykinis atmetimo pagrindas — Ankstesnio prekių ženklo naudojimo įrodymas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 42 straipsnio 2 dalis ir Reglamento (EB) Nr. 2868/95 22 taisyklė)**

(2014/C 129/24)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: *Globosat Programadora Ltda* (Rio de Žaneiras, Brazilija), atstovaujama advokato S. Micallef

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama J. Crespo Carrillo

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą *Bendrajame Teisme*: *Sport TV Portugal, SA* (Lisabona, Portugalija), atstovaujama advokatų B. Braga da Cruz ir J. Pimenta

**Dalykas**

Ieškinyis dėl 2012 m. gegužės 23 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2079/2010-4), susijusio su protesto procedūra tarp *Globosat Programadora Ltda* ir *Sport TV Portugal, SA*.

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. *Globosat Programadora Ltda* padengia bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 311, 2012 10 13.

**2014 m. kovo 12 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Borrajo Canelo/VRDT – Tecnoazúcar (PALMA MULATA)***

(Byla T-381/12) <sup>(1)</sup>

*(Bendrijos prekių ženklas — Registracijos panaikinimo procedūra — Žodinis Bendrijos prekių ženklas PALMA MULATA — Naudojimas iš tikrųjų — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 15 straipsnio 1 dalies a punktas ir 51 straipsnio 1 dalies a punktas — Forma, kurios elementai skiriasi, bet tai nedaro įtakos skiriamajam požymiui)*

(2014/C 129/25)

Proceso kalba: ispanų

**Šalys**

Ieškovai: Ana Borrajo Canelo (Madridas, Ispanija), Carlos Borrajo Canelo (Madridas) ir Luis Borrajo Canelo (Madridas), atstovaujami advokato A. Gómez López

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama A. Schifko

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Tecnoazúcar* (Havana, Kuba), atstovaujama advokato J. Carbonell Callicó

**Dalykas**

Ieškinyis dėl 2012 m. gegužės 21 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2265/2010-2), susijusio su registracijos panaikinimo procedūra tarp Ana Borrajo Canelo, Carlos Borrajo Canelo ir Luis Borrajo Canelo, iš vienos pusės, ir *Tecnoazúcar*, iš kitos pusės.

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Ana Borrajo Canelo, Carlos Borrajo Canelo ir Luis Borrajo Canelo bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 343, 2012 11 10.

**2014 m. kovo 13 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Heinrich/VRDT – Komisija (European Network Rapid Manufacturing)***

(Byla T-430/12) <sup>(1)</sup>

*(Bendrijos prekių ženklas — Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra — Vaizdinis Bendrijos prekių ženklas „European Network Rapid Manufacturing“ — Absoliutus atmetimo pagrindas — Tarptautinės tarpvyriausybės organizacijos emblemos imitacija — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies h punktas — Paryžiaus konvencijos 6 ter straipsnis)*

(2014/C 129/26)

Proceso kalba: vokiečių