

draudžiama nacionalinės teisės nuostatose, kaip antai 1989 m. sausio 6 d. Belgijos įstatymo dėl Arbitražo teismo (dabar — Konstitucinis teismas), iš dalies pakeisto 2009 m. liepos 12 d. įstatymu, 26 straipsnio 4 dalis, skaitoma atskirai ar kartu su minėto 1989 m. sausio 6 d. Specialiojo įstatymo 9 straipsnio 2 dalimi, nacionaliniams teismams nustatyti pareigą pateikti aukštesniam nacionalinės teismų sistemos teismui (šiuo atveju — minėtam Konstituciniam teismui) bet kokią prejudicinį klausimą dėl Europos Sąjungos teisės nuostatų, kurios tiesiogiai taikomos vidaus teisės sistemoje ir turi pirmenybę vidaus teisės atžvilgiu, išaiškinimo, kai šios nuostatos yra atkartotos ir nacionalinėje Konstitucijoje, ir kai minėti teismai daro prielaidą, kad šios nuostatos buvo pažeistos jų nagrinėjamoje byloje, dėl ko jie negali nedelsiant taikyti Europos Sąjungos teisės netgi tuo atveju, kai prieš tai minėtas aukštesnis teismas jau priėmė sprendimą dėl tapa-  
taus klausimo?

**2011 m. sausio 5 d. Tribunale di Palermo (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą baudžiamojoje byloje prieš Fabio Caronna**

(Byla C-7/11)

(2011/C 80/26)

Proceso kalba: italų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

*Tribunale di Palermo*

**Šalis pagrindinėje baudžiamojoje byloje**

Fabio Caronna

**Prejudiciniai klausimai**

1. Ar Direktyvos 2001/83/EB <sup>(1)</sup> 77 straipsnio 2 dalis turi būti aiškinama taip, kad net ir farmacininkai turi gauti leidimus vaistų didmeniniam platinimui, ar vis dėlto Bendrijos teisės aktų leidėjas siekė atleisti farmacininkus nuo pareigos gauti tokių leidimą, kaip tai galima manyti iš 36 konstatuojamosios dalies teksto?
2. Konkrečiau kalbant, Teisingumo Teismo klausama, kaip teisingai turėtų būti aiškinamas leidimas platinti vaistus, numatytas Direktyvos 76–84 straipsniuose, ypač kalbant apie reikiamas savybes, nes farmacininkas (fizinis asmuo, o ne bendrovė), kuriam pagal nacionalinės teisės aktus dėl jo specialybės jau leidžiama verstis mažmenine vaistų prekyba, gali taip pat platinti vaistus?

**2011 m. sausio 10 d. Dublin Metropolitan District Court (Airija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Danise McDonagh prieš Ryanair Ltd**

(Byla C-12/11)

(2011/C 80/27)

Proceso kalba: anglų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

*Dublin Metropolitan District Court*

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovė: Danise McDonagh

Atsakovė: Ryanair Ltd

**Prejudiciniai klausimai**

1. Ar tokių aplinkybių, kaip Europos oro erdvės uždarymas išsiveržus Eyjafjallajökull ugnikalniui Islandijoje, dėl ko daug kur ir ilgai buvo sutrikdytos kelionės oro transportu, yra ypatingesnės nei „ypatingos aplinkybės“ pagal Reglamente 261/2004 <sup>(1)</sup> pavartotus žodžius?
2. Jei į 1 klausimą atsakyta teigiamai, ar šiomis aplinkybėmis netaikoma su 5 ir 9 straipsniuose numatyta pareiga rūpintis susijusi atsakomybė? Jei į 2 klausimą atsakyta neigiamai, ar 5 ir 9 straipsniai negalioja tiek, kiek juose pažeidžiami proporcingumo bei nediskriminavimo principai, Monrealio konvencijoje įtvirtintas „reikiamos interesų pusiausvyros“ principas ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 16 bei 17 straipsniai?
3. Ar 5 ir 9 straipsniuose įtvirtinta pareiga rūpintis turi būti aiškinama lyg ji turėtų numanomas, pavyzdžiui, galiojimo laike ir (ar) piniginio dydžio, ribas, kai skrydis atšaukiamas dėl „ypatingų aplinkybių“?
4. Jei į 4 klausimą atsakyta neigiamai, ar 5 ir 9 straipsniai negalioja, nes juose pažeidžiami proporcingumo bei nediskriminavimo principai, Monrealio konvencijoje įtvirtintas „reikiamos interesų pusiausvyros“ principas ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 16 bei 17 straipsniai?

<sup>(1)</sup> 2004 m. vasario 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 261/2004, nustatantis bendras kompensavimo ir pagalbos keleiviams taisykles atsisakymo vežti ir skrydžių atšaukimo arba atidėjimo ilgam laikui atveju, panaikinantį Reglamentą (EEB) Nr. 295/91 (tekstas svarbus EEE) (OL L 46, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 7 sk., 8 t., p. 10).

<sup>(1)</sup> OL L 311, p. 67; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 13 sk., 27 t. p. 69.