

2010 m. spalio 29 d. pareikštas ieškinys byloje Europos Komisija prieš Austrijos Respubliką**(Byla C-516/10)**

(2011/C 13/38)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama G. Braun ir E. Montaguti

Atsakovė: Austrijos Respublika

Ieškovės reikalavimai

Ieškovė Teisingumo Teismo prašo

- Pripažinti, kad palikusi galioti *Vorarlberger Grundverkehrsgesetz* (Foralbergo žemės sklypų prekybos įstatymas) 5 straipsnį kartu su 2 straipsnio 3 ir 4 dalimis bei 6 straipsnio 2 dalies g punktu, Austrijos Respublika pažeidė SESV 49 ir 63 straipsnius.
- Pripažinti, kad palikusi galioti *Vorarlberger Grundverkehrsgesetz* 6 straipsnio 2 dalies d punktą kartu su 2 straipsnio 3 ir 4 dalimis, Austrijos Respublika pažeidė SESV 49 ir 63 straipsnius.
- Priteisti iš Austrijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Komisija neabejoja, kad valstybės narės turi teisę riboti galimybę įsigyti žemės sklypus dėl bendrojo intereso priežasčių. Tačiau, jos nuomone, pirmiau nurodytos *Vorarlberger Grundverkehrsgesetz* nuostatos sudaro neproporcingą laisvo kapitalo judėjimo ir įsisteigimo laisvės apribojimą.

Visų pirma, Komisijos teigimu, neproporcinga vadinamoji suinteresuotumo taisyklė, kuria remiantis *Vorarlberger Grundverkehrsgesetz* numatyta, jog įsigijant žemės ūkio paskirties žemės sklypą ūkininkams suteikiama pirmenybė prieš ne ūkininkus. Tolesnį atitinkamų sklypų naudojimą žemės ūkiui, jos teigimu, pavyzdžiui, galima užtikrinti ir tuomet, kai potencialus įgijėjas sutinka toliau ilgai laikui išnuomoti žemės sklypą ligšioliniam nuomininkui.

Komisijos teigimu, taip pat nesuprantama, kodėl suinteresuotumo taisyklė taikoma ir tais atvejais, kai ligšiolinis savininkas savo žemės sklypą buvo kaip įnašą įnešęs į įmonę ar fondą, nors tokiu atveju užtikrinamas tolesnis sklypo naudojimas žemės ūkiui.

Komisija mano, kad neproporcinga ir tai, kad minėta suinteresuotumo taisyklė pakartotinai taikoma, kai pirkimo sandoris neįvyksta dėl nuo pardavėjo nepriklausančių priežasčių.

Galiausiai, Komisija skundžia tai, jog *Vorarlberger Grundverkehrsgesetz* nenumatyta jokių taisyklių, pagal kurias ūkininkams nepa-rodžius suinteresuotumo eksploatuoti tam tikrą žemės ūkio

paskirties sklypą šį sklypą būtų galima parduoti nenustatant įgijėjui įpareigojimo naudoti jį žemės ūkiui.

2010 m. lapkričio 2 d. Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) (Jungtinė Karalystė) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Yeda Research and Development Company Ltd, Aventis Holdings Inc prieš Comptroller-General of Patents**(Byla C-518/10)**

(2011/C 13/39)

Proceso kalba: anglų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovės: Yeda Research and Development Company Ltd, Aventis Holdings Inc

Atsakovė: Comptroller-General of Patents

Prejudicinis klausimas

Jeigu nustatant, ar „produktas yra apsaugotas galiojančiu pagrindiniu patentu“ pagal reglamento ⁽¹⁾ 3 straipsnio a punktą, vienas iš kriterijų arba vienintelis kriterijus yra, ar produkto tiekimas pažeistų pagrindinį patentą, ar atliekant tokią analizę svarbu, kad pažeidimas yra Europos patentų konvencijos, kurią Jungtinėje Karalystėje įgyvendina *Patents Act 1977* 60 straipsnio 2 dalis, ir atitinkamų kitų Bendrijos valstybių narių teisės aktų nuostatų netiesioginis arba sudėtinis pažeidimas?

⁽¹⁾ 2009 m. gegužės 6 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 469/2009 dėl medicinos produktų papildomo apsaugos liudijimo (OL L 152, p. 1).

2010 m. spalio 27 d. Tribunale di Bari (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Giovanni Colapietro prieš Ispettorato Centrale Repressioni Frodi**(Byla C-519/10)**

(2011/C 13/40)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunale di Bari

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovas: Giovanni Colapietro

Atsakovas: Ispettorato Centrale Repressioni Frodi