Savo reikalavimus apeliantas grindžia visišku motyvavimo trūkumu šių aspektų atžvilgiu:

— Prašymo atlyginti žalą nepriimtinumas.

— Reikalavimo, kad Tarnautojų teismas pripažintų, jog „veiksmas, kuriuo padaryta nagrinėjama žala, buvo neteisėtas“, nepriimtinumas.

— Atsiliepimo į ieškinį pateikimo data. Šiuo atžvilgiu taip pat tvirtinama, kad Tarnautojų teismas padarė procesinę klaidą, neįvykdęs pareigos neatsižvelgti į pavėluotai pateikto atsiliepimo į ieškinį turinį, o tai galėjo rimtai pažeisti apelianto interesus.

Apeliantas taip pat tvirtina, kad pažeistos teisingo proceso taisyklės, Europos žmogaus teisių konvencijos 6 straipsnis ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 47 straipsnis.

2009 m. balandžio 16 d. pareikštas ieškinys byloje Martinet prieš Komisiją

(Byla T-163/09)

(2009/C 141/113)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: Yvon Martinet (Paryžius, Prancūzija), atstovaujamas advokato J.-L. Fourgoux

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovo reikalavimai

— Panaikinti sprendimą, kuriuo atmesta Y. Martinet kandidatūra Europos cheminių medžiagų agentūros Apeliacinės komisijos pakaitinio nario vietai užimti.

— Įpareigoti Europos Komisiją, Įmonių ir pramonės generalinį direktoratą, Europos cheminių medžiagų agentūros Apeliacinės komisijos pirminės atrankos komitetą išsamiai išnagrinėti kandidato Y. Martinet pateiktus dokumentus ir natūra atlyginti žalą, atsiradusią praradus galimybę.

— Priteisti iš Europos Komisijos, Įmonių ir pramonės generalinio direktorato, Europos cheminių medžiagų agentūros Apeliacinės komisijos pirminės atrankos komiteto visas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovas reikalauja panaikinti Komisijos sprendimą atmesti jo kandidatūrą Europos cheminių medžiagų agentūros (ECHA) Apeliacinės komisijos pakaitinio nario vietai užimti, grindžiamą tuo, kad jo kandidatūra nebuvo nagrinėta, nes dokumentų negavo už atranką atsakingas skyrius, kadangi jie buvo išsiųsti Komisijos vicepirmininkui G. Verheugen kitu adresu nei nurodyta skelbime apie konkursą, skelbtame Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje C 2008, 41 A, p. 8.

Grįsdamas ieškinį ieškovas dėl prašymo panaikinti sprendimą teigia, kad:

— skundžiamame sprendime nesilaikoma pareigos motyvuoti, o ši pareiga yra esminis formalumas, kurio turi būti laikomasi;

— skundžiamas sprendimas grindžiamas netiksliais faktais, nes dokumentai buvo išsiųsti skelbime apie konkursą nurodytu adresu;

— buvo pažeisti gero administravimo ir kandidatų lygių galimybių principai, nes ieškovo kandidatūra nebuvo nagrinėjama.

2009 m. balandžio 27 d. Luigi Marcuccio pateiktas apeliacinis skundas dėl 2009 m. vasario 18 d. Tarnautojų teismo nutarties byloje F-70/07 Marcuccio prieš Komisiją

(Byla T-166/09 P)

(2009/C 141/114)

Proceso kalba: italų

Šalys

Apeliantas: Luigi Marcuccio (Trikazė, Italija), atstovaujamas *avvocato* G. Cipressa

Kita proceso šalis: Europos Bendrijų Komisija

Apelianto reikalavimai

— Visiškai, be jokių išimčių, panaikinti 2009 m. vasario 18 d. Tarnautojų teismo (pirmoji kolegija) nutartį byloje F-70/07 (toliau — nagrinėjama byla) *Marcuccio prieš Komisiją*.

— Pripažinti, kad pirmoje instancijoje nagrinėtas ieškinys, dėl kurio priimta skundžiama nutartis, buvo visiškai priimtinas.

— Kiek tai būtina, pripažinti, kad Tarnautojų teismas padarė teisės klaidą, kai kuriuos pirmojoje instancijoje pateiktame ieškinyje nurodytus reikalavimus pripažindamas „prašymu atlyginti bylinėjimosi išlaidas“ (skundžiamos nutarties 16 punktas).

— Kiek tai būtina, pripažinti, kad Tarnautojų teismas, kaip pirmos pakopos teismas, buvo kompetentingas priimti sprendimą dėl visų nagrinėjamoje byloje pateiktų apelianto reikalavimų (toliau — reikalavimų). Be to,

pirmiausia:

— Patenkinti visus be išimties apelianto reikalavimus, kuriuos reikia suprasti kaip čia aiškiai perteiktus.

— Priteisti iš kitos proceso šalies atlyginti visas bylinėjimosi išlaidas, apelianto patirtas nagrinėjant bylą pirmąja instancija ir šiame procese. Arba,

nepatenkinus pirmesnių reikalavimų:

— Grąžinti nagrinėjamą bylą Tarnautojų teismui, kad šis, kitos sudėties, priimtų naują sprendimą.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Apeliantas savo apeliacinį skundą grindžia šiais pagrindais:

— Nagrinėjamos bylos dalinio perdavimo Pirmosios instancijos teismui neteisėtumas, būtent dėl klaidingo Europos Bendrijų pareigūnų tarnybos nuostatų (toliau — Pareigūnų tarnybos nuostatai) 90 straipsnio aiškinimo bei taikymo ir dėl visiško motyvavimo trūkumo.

— Įstatymu nustatytos teismo jurisdikcijos ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos (toliau — chartija) 47 straipsnio pažeidimas, klaidingas aiškinimas ir taikymas.

— Reikalavimų, išskyrus tuos, kuriuos nagrinėti Tarnautojų teismas pareiškė esąs nekompetentingas, atmetimo motyvuojant nepriimtinumu neteisėtumas dėl Pareigūnų tarnybos nuostatų 90 straipsnio ir prašymo atlyginti žalą, pridėto prie prašymo panaikinti Bendrijos institucijos priimtą sprendimą, sąvokos klaidingo aiškinimo ir taikymo, o taip pat dėl visiško motyvavimo trūkumo bei faktų iškraipymo.

— Procedūros pažeidimai, galintys rimtai pažeisti apelianto interesus, būtent pareigos neatsižvelgti į pavėluotai pateikto skundžiamos nutarties 11 punkte nurodyto akto turinį nevykdymas ir reikalavimas, kad šalys pateiktų papildomų dokumentų, kurie vėliau buvo įtraukti į bylą pirmojoje instancijoje, o tai galėjo rimtai pažeisti apelianto interesus.

— Europos žmogaus teisių konvencijos 6 straipsnyje ir Chartijos 47 straipsnyje įtvirtintų teisingo proceso taisyklių pažeidimas.

2009 m. balandžio 28 d. pareikštas ieškinys byloje Vidieffe prieš VRDT — Ellis International Group Holdings (GOTHA)

(Byla T-169/09)

(2009/C 141/115)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: italų

Šalys

Ieškovė: Vidieffe Srl (Bolonija, Italija), atstovaujama advokatų M. Lamandini, D. De Pasquale ir M. Pappalardo

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Perry Ellis International Group Holdings Ltd

Ieškovės reikalavimai

— Dėl 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 17 sk., 1 t., p. 146) (pakeisto 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamentu (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo, OL L 78, p. 1) 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimo ir (arba) įgaliojimų viršijimo panaikinti 2009 m. vasario 12 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą tiek, kiek juo iš dalies patenkinta apeliacija ir panaikintas VRDT protestų skyriaus sprendimas tiek, kiek juo atmestas protestas dėl 18 klasėje klasifikuojamų „Gaminių iš odos ir jos imitacijos, neįtrauktų į kitas klases; kelioninių ir rankinių lagaminų; lietsargių, skėčių nuo saulės ir pasivaikščiojimo lazdų“ ir visų 25 klasėje klasifikuojamų prekių; taigi patvirtinti visą VRDT protestų skyriaus priimtą sprendimą (byla Nr. B 909 350, 2008 m. vasario 22 d.).

— Nurodyti VRDT imtis priemonių, būtinų įgyvendinti Pirmosios instancijos teismo sprendimą.

— Priteisti iš VRDT ir *Perry Ellis* visas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas GOTHA 18 ir 25 klasių prekėms ir paslaugoms (paraiška Nr. 3 665 957).

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: Perry Ellis International Group Holdings, Limited.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: vaizdinis prekių ženklas „gotcha“ 3, 18 ir 25 klasių prekėms ir paslaugoms (paraiška Nr. 2 896 199).

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti visą protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: iš dalies atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 40/94 (pakeisto Reglamentu Nr. 207/2009) 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas ir bet kuriuo atveju įgaliojimų viršijimas nusprendus, kad yra galimybė supainioti žymenis, nors taip nėra.