

**2006 m. kovo 16 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija)  
sprendimas *Komisija prieš Graikiją***

**(Byla C-518/04)**

(„Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas – Direktyva 92/43/EEB – Natūraliųjų buveinių ir laukinės faunos bei floros apsauga – Rūšių apsauga“)

1. *Ieškinys dėl įsipareigojimų neįvykdymo – Teisingumo Teismo atliekamas pagrįstumo vertinimas – Padėtis, į kurią reikia atsižvelgti – Padėtis pagrįstoje nuomonėje nustatyto termino pabaigoje (EB 226 straipsnis) (žr. 12 punktą)*
2. *Aplinka – Natūraliųjų buveinių ir laukinės faunos bei floros apsauga – Direktyva 92/43 (Tarybos direktyvos 92/43 12 straipsnio 1 dalies b ir d punktai ir IV priedo a punktas) (žr. 14–22 punktus)*

## **Dalykas**

Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — 1992 m. gegužės 21 d. Tarybos direktyvos 92/43/EEB dėl natūraliųjų buveinių ir laukinės faunos bei floros apsaugos (OL L 206, p. 7) 12 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas — Šveizerio angių (*Vipera schweizeri*) apsauga Milo saloje — Priemonių, būtinų užkirsti kelią šios rūšies angių trikdymui perėjimo metu ir jų perėjimo vietų pažeidimui ar naikinimui, nesiėmimas

## **Rezoliucinė dalis**

1. Nesiėmusi per nustatytą terminą priemonių, būtinų sukurti ir taikyti efektyvią griežtos Šveizerio angių (*Vipera schweizeri*) apsaugos sistemą Milo saloje, draudžiančią tyčinį šios rūšies angių trikdyimą, be kita ko, jų perėjimo, jauniklių auginimo ir žiemos miego metu, ir bet kokių jų perėjimo ar poilsio

vietytų pažeidimą ar naikinimą, Graikijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal 1992 m. gegužės 21 d. Tarybos direktyvos 92/43/EEB dėl natūralių buveinių ir laukinės faunos bei floros apsaugos 12 straipsnio 1 dalies b ir d punktus.

2. Priteisti iš Graikijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

**2006 m. kovo 16 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija)  
nutartis *Correia de Matos prieš Komisiją***

**(Byla C-200/05 P)**

(„Apeliacinis skundas — Formos reikalavimai — Advokato vykdomas atstovavimas — Nepriimtinas“)

*Procesas — Ieškinytis — Formos reikalavimai (Teisingumo Teismo statuto 19 straipsnio trečioji pastraipa ir 21 straipsnio pirmoji pastraipa; Teisingumo Teismo procedūros reglamento 37 straipsnio 1 dalis, 38 straipsnio 3 dalis ir 58 straipsnis) (žr. 10–13 punktus)*

**Dalykas**

Apeliacinis skundas, pareikštas dėl 2005 m. vasario 23 d. Pirmosios instancijos teismo (pirmosios kolegijos) nutarties *Correia de Matos prieš Komisiją* (T-454/04), kuria dėl akivaizdaus nepriimtino atmetamas prašymas panaikinti Komisijos sprendimą atmesti ieškovo skundą prieš Portugalijos Respubliką dėl šios valstybės narės teismų atsisakymo pripažinti, kad ieškovas gali juose pats sau atstovauti.