



Strasbūras, 2016 01 19  
SWD(2016) 5 final

**KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS**

**POVEIKIO VERTINIMO SANTRAUKA**

*pridedamas prie*

**pasiūlymo dėl**

**EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVOS, kuria dėl keitimosi informacija apie trečiųjų šalių piliečius ir Europos nuosprendžių registrų informacinės sistemos (ECRIS) iš dalies keičiamas Tarybos pamatinis sprendimas 2009/315/TVR ir pakeičiamas Tarybos sprendimas 2009/316/TVR**

{COM(2016) 7 final}

{SWD(2016) 4 final}

<b>Santrauka</b>
Pasiūlymo dėl direktyvos, kuria dėl keitimosi informacija apie trečiųjų šalių piliečius ir Europos nuosprendžių registrų informacinės sistemos (ECRIS) iš dalies keičiamas Tarybos pamatinis sprendimas 2009/315/TVR ir pakeičiamas Tarybos sprendimas 2009/316/TVR, poveikio vertinimas
<b>A. Poreikis imtis veiksmų</b>
<b>Kodėl? Kokia problema sprendžiama?</b>
Dabartinė elektroninė sistema (ECRIS – Europos nuosprendžių registrų informacinė sistema), leidžianti keistis informacija apie ankstesnius ES baudžiamųjų teismų priimtus nuosprendžius konkrečioms asmenims, kuri reikalinga prieš atitinkamus asmenis vykdomame baudžiamajame procese, ar, jei tai leidžiama pagal nacionalinę teisę, kitiems tikslams, nėra veiksminga trečiųjų šalių piliečių (toliau – TŠP) atveju. ECRIS nėra mechanizmo, pagal kurį būtų galima lengvai nustatyti, kurios valstybės narės turi informacijos apie TŠP teistumą. Valstybės narės, norinčios gauti tokios informacijos, turi siųsti bendruosius prašymus visoms valstybėms narėms, įskaitant (daugumą) valstybių narių, kurios prašomos informacijos neturi. Įvertinta, kad, jei valstybės narės sistemingai siųstų tokius bendruosius prašymus, atsakymo į juos administracinė našta būtų pats brangiausias ECRIS procedūros elementas (galėtų siekti 78 mln. EUR). Kadangi TŠP atveju ECRIS yra neveiksminga, praktikoje valstybės narės neišnaudoja visų ECRIS galimybių TŠP srityje. Todėl teismai, teisėsaugos institucijos ir kitos pagal nacionalinę teisę kompetentingos administracinės institucijos ne visada gali gauti išsamią informaciją apie nuteistus TŠP. Kitų tokio paties ar didesnio veiksmingumo būdų keistis informacija nėra.
<b>Ko siekiama šia iniciatyva?</b>
Bendrieji tikslai: <ul style="list-style-type: none"> <li>• gerinti bendros saugumo ir teisingumo erdvės veikimą gerinant keitimąsi informacija baudžiamosiose bylose;</li> <li>• mažinti nusikalstamumą ir skatinti nusikalstamumo (įskaitant terorizmą) prevenciją;</li> <li>• užtikrinti, kad efektyviai būtų keičiamasi ir TŠP, ir ES piliečių teistumo informacija.</li> </ul> Konkretūs tikslai: <ul style="list-style-type: none"> <li>• sumažinti nereikalingų prašymų pateikti informacijos apie TŠP teistumą skaičių ir susijusias sąnaudas;</li> <li>• pagerinti keitimąsi informacija apie TŠP teistumą per ECRIS.</li> </ul>
<b>Kokia papildoma ES lygmens veiksmų nauda?</b>
Šia iniciatyva ketinama sukurti bendrą mechanizmą, leisiantį valstybėms narėms standartizuotai, greitai, koordinuotai ir efektyviai keistis informacija apie apkaltinamuosius nuosprendžius. Šio tikslo valstybės narės vienos negali pasiekti – tam būtinos suderintos visų valstybių narių pastangos. Negalima tikėtis, kad nekoordinuoti valstybių narių lygmens veiksmai padarytų poveikį, kurio pakaktų trūkumams, susijusiems su dabartiniu sistemos naudojimu, pašalinti.
<b>B. Sprendimai</b>
<b>Kokios su teisės aktų leidimu susijusios ir nesusijusios politikos galimybės apsvarstytos? Ar yra tinkamiausia politikos galimybė? Kodėl?</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 1 galimybė – išlaikyti esamą padėtį.</li> <li>➤ 2 galimybė – ne teisėkūros kelias: savanoriškas valstybių narių projektas, kurį įgyvendinant būtų sukurtas veiksmingesnis keitimosi TŠP teistumo informacija</li> </ul>

<p>mechanizmas; projektą bendrai finansuotų Komisija.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 3 galimybė (tinkamiausia) – teisėkūros procedūra: paieškos mechanizmas, leisiantis nustatyti valstybes nares, turinčias TŠP teistumo informacijos, kurią sudarytų nuteistų TŠP tapatybės duomenys – koduotų duomenų filtras, kuriame būtų galima atlikti atitikties paiešką. Koduotų duomenų filtras būtų nuasmenintas ir išplatinamas visoms kitoms valstybėms narėms, taip sudarant joms galimybę atlikti paiešką savo buvimo vietoje. Atitikties atveju būtų aišku, kurios valstybės narės turi informacijos apie konkretaus TŠP teistumą. Tuomet per dabartinę ECRIS sistemą būtų galima paprašyti išsamios informacijos.</li> <li>➤ 4 galimybė – panaši į 3 galimybę, tačiau filtro duomenys būtų saugomi centrinėje ES institucijoje ir nebūtų nuasmeninami.</li> </ul> <p><b>3 galimybė yra tinkamiausia</b>, nes būtų sukurtas mechanizmas, leidžiantis veiksmingai nustatyti valstybes nares, turinčias informacijos apie konkretaus TŠP teistumą. Pasirinkus 3 galimybę, ji būtų teisiškai privaloma visoms valstybėms narėms, o tai užtikrintų vienodą tvarką. 3 galimybei įgyvendinti nereikia kurti papildomos ES lygmens sistemos, todėl ji ekonomiškai efektyvesnė nei 4 galimybė.</p>
<p><b>Kas kuriai galimybei pritaria?</b></p> <p>Visos valstybės narės pritaria teisinio reguliavimo galimybei. Dauguma valstybių narių pritarė 3 galimybei, jei reikiama programinė įranga būtų sklandžiai įdiegta į esamus nacionalinio lygmens tinklus ir būtų teikiama finansinė parama. Kelios valstybės narės pritarė 4 galimybei. Pagrindinių teisių suinteresuotųjų subjektų nuomone, decentralizuota sistema būtų pranašesnė už centralizuotą.</p>
<p style="text-align: center;"><b>C. Tinkamiausios politikos galimybės poveikis</b></p>
<p><b>Kokia tinkamiausios politikos galimybės nauda (jei yra, arba pagrindiniai privalumai)?</b></p> <p>Jokio didesnio tiesioginio poveikio ekonomikos, socialinės apsaugos ir aplinkosaugos srityse nebūtų.</p>
<p><b>Kokios tinkamiausios politikos galimybės sąnaudos (jei yra, arba pagrindinės sąnaudos)?</b></p> <p>Apskaičiuotosios sukūrimo sąnaudos:  - ES lygmeniu: 1 089 000 EUR.  - 28 valstybėms narėms: 768 000 EUR.  Iš viso sukūrimo sąnaudų: 1 857 000 EUR.  Apskaičiuotosios nuolatinės (kasmetinės priežiūros ir administracinės) išlaidos:  - ES lygmeniu: 668 000 EUR.  - 28 valstybėms narėms: manoma, kad šios išlaidos kasmet po truputį didės, nuo 5 304 000 EUR iki daugiausia 12 804 000 EUR.  - Taigi manoma, kad bendros nuolatinės išlaidos (28 valstybių narių ES) kasmet po truputį didės, nuo 5 972 000 EUR iki daugiausia 13 472 000 EUR.</p>
<p><b>Koks bus poveikis verslui, mažosioms ir vidutinėms įmonėms, taip pat labai mažoms įmonėms?</b></p> <p>Poveikio nebus.</p>
<p><b>Ar bus labai paveikti nacionaliniai biudžetai ir valdžios įstaigos?</b></p> <p>Žr. pirmiau, „Tinkamiausios galimybės sąnaudos“.</p>
<p><b>Ar bus kitokio reikšmingo poveikio?</b></p> <p>Kitokio reikšmingo poveikio nebus.</p>

<b>D. Tolesni veiksmi.</b>
<b>Kada politika bus peržiūrėta?</b>
Po dvejų metų nuo teisės akto priėmimo.