



Briuselis, 2016 01 28
COM(2016) 23 final

KOMISIJOS KOMUNIKATAS EUROPOS PARLAMENTUI IR TARYBAI

**Kovos su mokesčiu vengimu dokumentų rinkinys. Tolesnės pastangos užtikrinti
veiksmingą apmokestinimą ir didesnę mokesčių skaidrumą ES**

{SWD(2016) 6 final}

1. TEISINGAS IR VEIKSMINGAS APMOKESTINIMAS – BENDROSIOS RINKOS KERTINIS AKMUO

Bendroji rinka yra vienas iš didžiausių Europos laimėjimų, ja siekiama sudaryti sąlygas asmenims, prekėms, paslaugoms ir kapitalui judėti laisvai. Ji sumažina biurokratinės kliūtis kitoje valstybėje veikiantiems profesijų atstovams ir įmonėms, užtikrina platesnį pasirinkimą ir mažesnes kainas vartotojams. Tai suteikia žmonėms galimybę keliauti, gyventi, dirbti ir studijuoti ten, kur jie nori. Todėl Komisija prioritetu laiko labiau integruotą ir teisingesnę bendrąją rinką, kuri būtina norint užtikrinti visiems naudingą ekonomikos klestėjimą.

Kaip nurodyta 2015 m. liepos mėn. Teisingos ir veiksmingos pelno mokesčio sistemos Europos Sąjungoje veiksmų plane¹, tvirtai bendrajai rinkai reikia teisingos, veiksmingos ir augimui palankios pelno mokesčio sistemos, pagrįstos principu, kad įmonės turi mokėti mokesčius šalyje, kurioje gauna pelną. Agresyviu mokesčių planavimu šis principas pažeidžiamas. Dauguma įmonių nevykdo agresyvaus mokesčių planavimo ir atsiduria nepalankioje konkurencinėje padėtyje, palyginti su tomis, kurios jį vykdo. Agresyvus tų įmonių elgesys iškraipo kainos signalus ir leidžia joms mažiau išleisti kapitalui, todėl bendrojoje rinkoje susiklosto nevienodos sąlygos. Dėl šio reiškinio ypač nukenčia mažosios ir vidutinės įmonės.

Šiuo metu valstybės narės dėl tam tikrų įmonių vykdomo agresyvaus mokesčių planavimo netenka daug pajamų. Todėl kitiems, ne tokiems agresyviems ir ne tokiems judiems mokesčių mokėtojams, tenka sunkesnė mokesčių našta. Suprantama, kad, Europai atsigaunant po sunkios ekonominės krizės, piliečiams apmaudu nešti sunkesnę mokesčių naštą, kai tam tikros korporacijos vengia sąžiningai mokėti savo dalį, kartais norom ar nenorom prie to prisidedant nacionalinėms vyriausybėms. Tas nelygus naštos pasidalijimas mažina apmokestinimo teisingumą ir bendrą nusiteikimą mokėti mokesčius ir kelia grėsmę piliečių ir jų vyriausybių visuomeninei sutarčiai. Europos Parlamentas, išreišdamas Europos piliečių susirūpinimą, pareikalavo nutraukti šią praktiką.

Valstybės narės sutaria ir supranta, kad norėdamos stipresnės bendrosios rinkos jos negali nuošalėje palikti apmokestinimo klausimų. Norint, kad bendroji rinka sėkmingai veiktų, kapitalo rinkų sąjunga būtų sėkminga ir į ES būtų pritraukiamos užsienio investicijos, labai reikia koordinuoto požiūrio į augimui palankių mokesčių sistemų įgyvendinimą ir tarpvalstybinių problemų sprendimo. Dabar valstybės narės tai pripažįsta ir ragina sustabdyti agresyvų mokesčių planavimą². Tam reikia bendro požiūrio ES lygmeniu arba Sąjungoje pradėti taikyti bendras ir specifines kovos su mokesčių vengimu nuostatas, kurios apimtų ir vidaus priemones, ir bendrus veiksmus prieš išorines bazės erozijos grėsmes.

¹ http://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:5e1fd1b0-15b7-11e5-a342-01aa75ed71a1.0009.02/DOC_1&format=PDF

² <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2015/12/08-ecofin-conclusions-corporate-taxation/>

2. AGRESYVUS MOKESČIŲ PLANAVIMAS – PASAULINĖ PROBLEMA, KURI ŠAUKIASI ES IR PASAULINIŲ SPRENDIMŲ

Vienašaliai valstybių narių veiksmai tinkamai neišspręs agresyvaus mokesčių planavimo problemos – jie patys gali sukelti problemų. Bendrojoje rinkoje, kuri pagrįsta laisvu prekių, asmenų, paslaugų ir kapitalo judėjimu, nekoordinuotos priemonės prieš pelno perkėlimą gali būti labiau žalingos nei naudingos. Skirtingi nacionaliniai požiūriai į šios tarpvalstybinės problemos sprendimą gali sukurti spragų, kuriomis pasinaudos agresyvaus mokesčių planavimo vykdytojai. Taisyklės vienoje valstybėje narėje gali sumažinti kitų valstybių narių taisyklių efektyvumą. Be to, nekoordinuotas požiūris gali atnešti netikrumo ir padidinti administracinę naštą įmonėms.

Nekoordinuotas požiūris gali paskatinti ne pačią konstruktyviausią valstybių narių reakciją. Kai kuriais atvejais valstybės narės nėra linkusios veikti, baimindamosi nepalankios konkurencinės padėties, į kurią tie veiksmai galėtų įstumti. Kita vertus, kai kurios valstybės narės reaguoja į problemą intensyvesnėmis pastangomis pritraukti ar išlaikyti tarptautinių įmonių pelnus savo pačių teritorijose. Kartais jos tai darė lengvatiniais mokesčių režimais arba atskirais sprendimais dėl mokesčių, kuriais suteikiamas atrankinis pranašumas – šios priemonės prieštarauja ES valstybės pagalbos taisyklėms. Tačiau žalinga mokesčių konkurencija paprastai suteikia daugiau paskatų įmonėms perkelti pelnus, o tai dar labiau sumažina bendrąsias valstybių narių mokestines pajamas ir atitraukia jų dėmesį nuo augimui palankios politikos. Lengvatiniams režimams ir atskiriems sprendimams dėl mokesčių šiuo metu taikomi tiksliniai vykdymo užtikrinimo veiksmai pagal valstybės pagalbos taisykles, tačiau juos reikia papildyti teisėkūros priemonėmis.

Agresyvus mokesčių planavimas – pasaulinė problema, kuri šaukiasi europinių ir pasaulinių sprendimų. Daugelis valstybių narių dabar pripažįsta, kad vienašalių veiksmų nepakanka. Didžia dalimi yra pasiektas konsensusas, kad agresyvaus mokesčių planavimo problemai spręsti reikalingas koordinuotas atsakas, kad mokesčių srityje būtų užtikrinta konkurencija vienodomis sąlygomis.

3. NE LAIKAS TAIKYTI STANDARTINIUS SPRENDIMUS. REIKIA POLITINIO UŽMOJO IR TEISINIO TIKRUMO

2015 m. birželio 17 d. Komisijos komunikate „Teisinga ir veiksminga pelno mokesčio sistema Europos Sąjungoje. 5 pagrindinės veiklos sritys“ padėtas veiksmų prieš agresyvų mokesčių planavimą pagrindas Bendra konsoliduotoji pelno mokesčio bazė (BKPMB) yra viena svarbiausių veiksmo planų dalių, nes ją taikant pelno apmokestinimas bus reformuotas iš esmės ir bus atrastas holistinis pelno perkėlimo Europoje problemos sprendimas. Ji taip pat turėtų pagerinti mokestinę aplinką įmonėms ir sumažinti mokesčių naštą.

Kol bus priimtas rengiamas persvarstytas BKPMB pasiūlymas, vidutiniui laikotarpiui birželio mėn. veiksmų plane numatyti kiti veiksmai, kurių tikslas – užtikrinti veiksmingą apmokestinimą ten, kur gaunamas pelnas, kad įmonėms būtų pagerinta mokestinė aplinka, toliau gerėtų mokesčių skaidrumas ir tobulėtų koordinavimui skirtos ES priemonės. Šie veiksmai glaudžiai susiję su mokesčių bazės erozijai ir pelno perkėlimui (BEPS) skirtu G 20 ir EBPO projektu, kuris veiksmų plano paskelbimo metu buvo tebevykdomas. Nuo to laiko nemažai nuveikta įgyvendinant daugelį šių veiksmų. Tiesa, kai kuriose veiksmų plano srityse ES lygmens veiksmai priklauso nuo G 20 ir EBPO veiklos pabaigimo.

G 20 ir EBPO³ pranešimai buvo paskelbti 2015 m. spalio mėn., ir dabar tikimasi, kad valstybės narės daug tų rekomendacijų įgyvendins ES teisę atitinkančiais būdais. Daugelis valstybių narių pareiškė ketinančios tuos sprendimus įgyvendinti kuo skubiau, tačiau kyla rizika, kad jos tai darys skirtingais būdais arba skirtingai interpretuos EBPO BEPS priemones.

To nepakanka. Europos Sąjungoje kovos su mokesčių vengimu veikla turi būti vykdoma aiškiai ir nuosekliai, kad prieš mokesčių vengimą nukreipta kolektyvinė valstybių narių pozicija taptų stipresnė, išsaugant Sutarties laisves ir ES konkurencingumą.

ES gali ir turėtų siekti daugiau, užtikrindama, kad valstybės narės sukurtų bendrą standartą. ES turi priemonių, kurios gali būti panaudotos siekiant užtikrinti, kad kovos su mokesčių vengimu priemonės visose valstybėse narėse būtų įgyvendintos koordinuotai, tarpusavyje stiprinant prieš piktnaudžiavimą nukreiptas gynybines priemones ir suteikiant verslui daugiau teisinio tikrumo. Visų pirma, ES gali užtikrinti bendrą požiūrį priimdama teises priemones. Tai tinka kai kuriomis aplinkybėmis, pavyzdžiui, kai gynybinės priemonės susijusios su nacionaliniais teisės aktais. Teisės aktuose galima numatyti šiek tiek lankstumo, kad valstybės narės galėtų atsižvelgti į savo skirtingas aplinkybes, tačiau jie galėtų užtikrinti bent minimalų standartą visoje Sąjungoje. ES teisės aktas padėtų suvienodinti apmokestinimo sąlygas valstybėse narėse ir sumažinti iškraipymus, kurie kenkia bendrajai rinkai.

Kitais atvejais teisės aktai gali netikti, pavyzdžiui, tais atvejais, kai tai siejasi su mokesčių sutartimis. Tokiais atvejais ES teisę atitinkančiam požiūriui išdėstyti labiau tiktų Komisijos rekomendacija. Kitais atvejais gali būti tikslingiau pasinaudoti kitomis ES turimomis priemonėmis, tokiomis kaip Jungtinis sandorių kainodaros forumas, Verslo apmokestinimo elgesio kodekso grupė arba Gero mokesčių valdymo grupės platforma.

Dabar reikia veikti, kad būtų sukurta pelno mokesčio aplinka ES, kuri skatintų konkurencingą ir augimui palankią ekonomiką. Kuo ilgiau bus lūkuriuojama, tuo greičiau didės rizika, kad dėl skirtingų požiūrių didės įmonių administracinė našta ir netikrumas ir bus pakenkta bendrajai rinkai. Nėra pagrindo delsti. Valstybės narės šiuos klausimus nuodugniai ir visapusiškai išnagrinėjo ir ES, ir EBPO. Per šį procesą plačiai konsultuotasi su įmonėmis, nevyriausybinėmis organizacijomis ir profesinėmis grupėmis, ir jos pareiškė savo nuomones. Europos Parlamentas pateikė savo pranešimus dėl agresyvaus mokesčių planavimo. Visi elementai surinkti. Metas veikti.

4. VEIKSMINGAS APMOKESTINIMAS – UŽTIKRINIMAS, KAD MOKESČIAI BŪTŲ MOKAMI TEN, KUR SUKURIAMA VERTĖ

Kaip nurodyta 2015 m. birželio mėn. veiksmų plane, bendrąja rinka besinaudojančios ir pelną gaunančios įmonės to pelno mokestį turėtų mokėti toje Europos Sąjungos vietoje, kur vykdoma veikla. Tačiau aišku, kad šią sąsają kai kurios įmonės nutraukė, nes perkelia pelnus iš ten, kuri juos gauna, į valstybes nares, siūlančias mažus mokesčio tarifus ir lengvatinius režimus, ir į trečiąsias šalis, kurios visai nesusijusios su faktine ekonominės veiklos vieta. Kai kurios atrinktoms įmonėms suteiktos paskatos gali pažeisti ES valstybės pagalbos taisykles ir gali būti šalinamos vykdam valstybės pagalbos kontrolę. Komisija aktyviai nagrinėjo bylas, kai šios taisyklės

³ <http://www.oecd.org/ctp/beps.htm>

buvo pažeidžiamos. Tačiau agresyvaus mokesčių planavimo strategijoms dažnai panaudojami ir platesni sisteminiai aspektai, tokie kaip nacionalinių mokesčių teisės aktų neatitikimai ir galiojantys ES pelno mokesčių teisės aktai⁴, tam, kad toje vietoje, kur gaunamas pelnas, būtų mokamas mažas faktinis mokesčio tarifas (arba nulinis mokesčio tarifas). Europos Parlamentas, daugelis valstybių narių ir suinteresuotieji subjektai prašė permainų, todėl išipareigojimas užtikrinti veiksmingą pelno apmokestinimą ES buvo vienas svarbiausių birželio mėn. veiksmų plano elementų.

ES turi įvairių priemonių, kuriomis gali įgyvendinti šią darbotvarkę, ir jau pasiekta pažanga įgyvendinant kelias iniciatyvas, kuriomis siekiama užtikrinti veiksmingą pelno apmokestinimą bendrojoje rinkoje.

Naujos **sandorių kainodarai** skirtos G 20 ir EBPO gairės turėtų padėti susieti pelną su ekonomine veikla, iš kurios jis gaunamas. Komisija persvarstė Jungtinio sandorių kainodaros forumo⁵, kuris jau aktyviau prisideda prie svarstymų, kaip geriausiai pasinaudoti G 20 ir EBPO BEPS darbu siekiant veiksmingiau ir nuosekliau taikyti taisykles ES, kad jos būtų pritaikytos bendrajai rinkai, įgaliojimus. Jungtinis sandorių kainodaros forumas nesyk pasirodė pajėgus parengti visapusiškus pragmatiškus ES sandorių kainodaros praktikų sukeltų problemų sprendimus ir jo veikla toliau turėtų duoti rezultatų. Komisija stebės, kaip valstybės narės įgyvendina naujas taisykles, ir svarstys, ar siekiant užkirsti kelią manipuliacijai reikia sugriežtinti taisykles.

Verslo apmokestinimo elgesio kodekso grupė⁶ sukūrė stebėjimo procesą, kuriuo bus užtikrintas persvarstyto požiūrio į lengvatinių pajamų iš patentų apmokestinimo įgyvendinimas valstybėse narėse. Jei valstybės narės naują požiūrį taikys netinkamai, tada Komisija svarstys, ar priimti teisės aktus, kuriais būtų užtikrintas tinkamas jo įgyvendinimas.

ES finansų ministrai aptarė apmokestinimo veiksmingumą ir sutarė artimiausiu metu sutelkti dėmesį į naują **Palūkanų ir autorinių atlyginimų direktyvos**⁷ nuostatą dėl kovos su piktnaudžiavimu. Šis darbas bus tęsiamas, ir Komisija yra įsitikinusi, kad susitarimas gali būti pasiektas.

Dabar Europa turi galimybę kai kuriose srityse eiti toliau ir imtis veiksmų kitų agresyvaus mokesčių planavimo struktūrų, kurios buvo aptartas EBPO ir tarpinstitucinėse diskusijose, atžvilgiu. Šios struktūros yra aptartos toliau ir kartu su šiuo dokumentų rinkiniu pateiktame tarnybų darbiname dokumente, ir Komisijos tyrime apie agresyvų mokesčių planavimą. EBPO ir kitos ES institucijos pabrėžė, kad kovoti su agresyviu mokesčių planavimu galėtų padėti ir tokios papildomos priemonės:

- palūkanų atskaitymo (vieno pagrindinių pelno perkėlimo priemonių) ribojimas;

⁴ <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32003L0049:lt:HTML>

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32003L0123:lt:HTML>

⁵ http://ec.europa.eu/taxation_customs/taxation/company_tax/transfer_pricing/forum/index_en.htm

⁶ http://ec.europa.eu/taxation_customs/taxation/company_tax/harmful_tax_practices/index_en.htm

⁷ <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32003L0049:lt:HTML>

- neigiamo pasinaudojimo šalių mokestinės tvarkos neatitikimu poveikio šalinimas, kad dėl to neatitikimo neatsirastų visiškas neapmokestinimas;
- kontroliuojamų užsienio įmonių taisyklių, kuriomis užtikrinamas veiksmingas į mažų arba nulinių mokesčių tarifų šalis perkeliama pelno apmokestinimas, griežtinimas;
- taisyklių, susijusių su tuo, kaip apmokestinamas turtas, kai jis perkeliamas į kitą valstybę (persikėlimo mokestis), sugriežtinimas;
- atsisakymas neapmokestinti tam tikras tarpvalstybines įmonių pajamas, kai kitoje valstybėje nėra veiksmingo apmokestinimo (pakeitimo taisyklės);
- visoje ES galiojančios bendros kovos su piktnaudžiavimu taisyklės įvedimas ir
- patobulintos taisyklės, kad įmonėms būtų sunkiau dirbtinai išvengti veiklos vietos mokesčių tikslais valstybėje narėje arba piktnaudžiauti susitarimais dėl mokesčių sutarčių (nuolatinės buveinės taisyklės ir piktnaudžiavimo sutartimis prevencija).

Visoje ES taikomas požiūris į šias priemones sustiprintų pelno gavimo ir apmokestinimo sąsają. Todėl, paskelbus veiksmų planą, Taryba diskusijose dėmesį sutelkė į tai, kaip rasti bendrus šių problemų sprendimus, ir valstybės narės padarė gerą pažangą. Šias diskusijas suaktyvino BEPS pranešimų paskelbimas, nes jie susiję su keliais iš tų veiksmų.

Komisija įsitikinusi, kad Taryboje svarstomi bendri sprendimai galėtų labai padidinti valstybių narių pajėgumą kovoti su agresyviu mokesčių planavimu, kol bus sulaukta BKPMB rezultatų. Birželio mėn. veiksmų plane nurodyta, kad Komisija užtikrins, kad konsensusas šiais klausimais galėtų tapti teisiškai privalomas. **Todėl į šį dokumentų rinkinį yra įtraukta Kovos su mokesčių vengimu direktyva, kuria tas pažadas įgyvendinamas: teisės akto pasiūlyme yra elementų, kuriuos galima įgyvendinti nacionalinėje teisėje,** kol dar nėra pasiektas susitarimas dėl BKPNB ir kol BKPNB nėra įgyvendinta. Pasiūlymu taip pat atsiliepiama į Europos Parlamento rezoliucijas, kuriose Komisija raginama pateikti pasiūlymus dėl teisės aktų, skirtų kovos su mokesčių vengimu priemonėms.

Tačiau kai kurių problemų netinka spręsti vien direktyva. Visų pirma, į direktyvą neįtrauktos problemos, kurios labiau susijusios su mokesčių sutartimis. Vis dėlto, norint išvengti neigiamų šalutinių pasekmių, šiuo metu reikalingas koordinuotas požiūris. **Todėl Komisija teikia rekomendaciją dėl įgyvendinimo priemonių, susijusių su nuolatinėmis buveinėmis, ir su G 20 ir EBPO pranešimu dėl piktnaudžiavimo mokesčių sutartimis.** Tokiomis aplinkybėmis Komisija nerimauja dėl to, kad į G 20 ir EBPO pranešimą kaip galimybę yra įtrauktos išlygos dėl lengvatų apribojimo, nors pripažįstama, kad jos gali tikti ne visuose regionuose. Šiomis išlygomis ribojamos mokesčių sutarčių lengvatos subjektams, kurių savininkai yra tik vienos valstybės narės rezidentai, todėl jas, kaip veiksnį, neskatinantį tarpvalstybinių investicijų, galima laikyti žalingomis bendrajai rinkai. Dėl šių taisyklių gali kilti problemų kapitalo rinkų sąjungai. Kai valstybės narės į savo mokesčių sutartis įtraukia taisykles, pagrįstas G 20 ir EBPO siūloma pagrindinio tikslo įvertinimo galimybe, jos tai turėtų daryti ES teisę atitinkančiu būdu. Todėl valstybės narės raginamos naudoti papildomą rekomendacijoje nurodytą formulotę.

Kovos su mokesčių vengimu dokumentų rinkinį taip pat sudaro komunikatas, kuriame nurodoma, kokiais būdais labiau koordinuoti ES požiūrį į trečiąsias šalis mokesčių klausimais. Tai papildys jau numatytas kovos su mokesčių vengimu priemonės. Komunikate nagrinėjama, kaip ES galėtų geriau skatinti diegti tarptautinius gero mokesčių srities valdymo standartus visame pasaulyje ir labiau padėti trečiosioms šalims tų standartų laikytis.

Tame komunikate pateikiami naujausias tarptautines permainas atitinkantys atnaujinti ES gero valdymo kriterijai, kuriais reikėtų vadovautis visoje ES išorės politikoje mokesčių klausimais. Juo siekiama pagerinti ES tarptautinių susitarimų naudojimą, kad būtų paskatų laikytis gero mokesčių srities valdymo, ir raginama labiau remti besivystančias šalis pelno apmokestinimo srityje.

Laikantis 2015 m. birželio mėn. veiksmų plane nurodytų įsipareigojimų, **komunikate taip pat sukonkretinamas ES procesas, kaip mokesčių aspektu bus vertinamos trečiosios šalys ir kaip jos bus įtraukiamos į sąrašą.** Dokumente atsižvelgta į daugelį priemonių, kurias Europos Parlamento Specialusis sprendimų dėl mokesčių ir kitų panašaus pobūdžio ar poveikio priemonių komitetas ir Ekonomikos ir pinigų politikos komitetas nurodė kaip būtinas kovai su agresyviu mokesčių planavimu, susijusiu su trečiosiomis šalimis.

5. SKAIDRUMAS. EFEKTYVIOS PRIEIGOS PRIE MOKESČIŲ INFORMACIJOS UŽTIKRINIMAS

Skaidrumas yra esminė teisingesnio apmokestinimo ir ES, ir tarptautiniu mastu sąlyga. Kad valstybės narės galėtų kovoti su agresyviu mokesčių planavimu, joms reikalinga galimybė prieiti prie informacijos apie mokesčius, sumokėtus kituose mokesčių jurisdikciją turinčiuose subjektuose. 2015 m. Komisija pateikė pasiūlymą, siekdama, kad mokesčių administratoriai, automatiškai keisdami informaciją apie tarpvalstybinius sprendimus dėl mokesčių, turėtų daugiau skaidrumo. 2015 m. gruodžio mėn. Tarybos priimtas pasiūlymas padės užtikrinti efektyvesnį mokesčių administratorių bendradarbiavimą ir padės vyriausybėms geriau apsaugoti savo mokesčių bazes.

Tačiau, norint užtikrinti teisingą apmokestinimą bendrojoje rinkoje, reikia padaryti daugiau. Nepaisant neseniai priimto pasiūlymo dėl automatinio keitimosi informacija apie tarpvalstybinius sprendimus dėl mokesčių, **mokesčių administratoriams gali ir toliau dažnai trūkti informacijos, kurios reikia norint nustatyti, ar įmonės sandorių kainodara ar panašiomis praktikomis dirbtinai perkėlė dideles pajamų sumas į palankesnio apmokestinimo aplinkas.** G 20 ir EBPO rekomendavo šalims, kad jų mokesčių administratoriai labiau dalytųsi informacija, įskaitant informaciją apie tai, kiek mokesčių įmonė sumoka ir kokį pelną ji uždirba kiekvienoje iš šalių. Norint įvertinti praktikas, kurias kartais taiko didelės tarptautinės įmonės, ir atlikti tų praktikų auditą, ši informacija nepaprastai svarbi.

Šios taisyklės turėtų būti įgyvendinamos vienodai visoje ES, kad būtų užtikrintos vienodos sąlygos skirtingose valstybėse narėse ir būtų išvengta administracinės naštos, kuri gali atsirasti, kai kiekvienoje valstybėje narėje įmonėms tenka teikti skirtingą informaciją. **Todėl Komisija teikia pasiūlymą įgyvendinti G 20 ir EBPO ataskaitų teikimo pagal valstybę nuostatas ES lygmeniu,** remdamasi galiojančia informacijos mainų sistema – siūlo iš dalies keisti Administracinio bendradarbiavimo direktyvą. Įtraukus ataskaitų teikimo pagal valstybę nuostatas į Administracinio bendradarbiavimo direktyvą, valstybėms narėms padėtų ir galiojančios šios direktyvos nuostatos, kurios

taikomos administraciniam bendradarbiavimui, nes tai palengvintų mokesčių administratorių informacijos mainus.

Be to, Komisija šiuo metu analizuoja, ar tarptautinės bendrovės neturėtų viešai skelbti tam tikrų papildomų apskaitos ir mokesčių duomenų atskirai pagal valstybes. Taip padidinus pelno mokesčių skaidrumą, visuomenė galėtų atidžiau stebėti tarptautines bendroves. Tai padėtų užtikrinti veiksmingą pelno apmokestinimą ten, kur jis gaunamas, ir sustiprinti visuomenės pasitikėjimą. Be to, tas skaidrumas gali padidinti mokesčių sistemų teisingumą bendrojoje rinkoje, nes padėtų užkirsti kelią mokesčių vengimo praktikoms bei susijusioms valstybių narių mokesčių strategijoms ir mažinti nepagrįstus tarptautinių ir kitų įmonių traktavimo skirtumus. Kita vertus, iniciatyvoje reikia atsižvelgti į poreikį apsaugoti teisėtas verslo paslaptis ir vienodinti verslo sąlygas visame pasaulyje veiklą vykdančiomis įmonėmis. Atlikdama poveikio vertinimą, Komisija svarsto įvairias galimybes, o ji pabaigusi šių metų pavasarį ketina pateikti teisėkūros iniciatyvą.

6. Dvigubo apmokestinimo rizikos šalinimas

Pripažįstant įmonių nerimą, kad kovos su agresyviu mokesčių planavimu priemonės gali netyčia lemti daugiau dvigubo apmokestinimo arba sukelti mokesčių administratorių ginčų dėl mokesčių bazės, **priemonės, įtrauktos į kovos su mokesčių vengimu dokumentų rinkinį, parengtos taip, kad būtų kiek įmanoma išvengta dvigubo apmokestinimo rizikos.** Pavyzdžiui, Kovos su mokesčių vengimu direktyvoje paaiškinama, kad, jei taikant taisyklės atsiranda dvigubas apmokestinimas, mokesčių mokėtojai turėtų būti atleisti nuo kitoje valstybėje sumokėtų mokesčių. Kai įmanoma, kartu su šiuo bendroju principu pateikiamos konkretnės taisyklės, pavyzdžiui, kontroliuojamų užsienio įmonių nuostatose. Be to, kaip nurodyta birželio mėn. veiksmų plane, Komisija taip pat ketina pateikti pasiūlymą dėl ginčų sprendimo procedūrų sustiprinimo. Ginčų sprendimų srities poveikio vertinimo darbai yra pasistūmėję; pasiūlymą siekiama pateikti vasarą.

7. Tolesni veiksmai

Kai BKPMB bus priimta, ji padės užkirsti kelią agresyviu mokesčių planavimui ES. Todėl Komisija toliau siekia įgyvendinti BKPMB. Neseniai pasibaigė viešos konsultacijos dėl persvarstyto BKPMB pasiūlymo, ir Komisija planingai rengiasi 2016 m. rudenį priimti naujus teisės aktų pasiūlymus. Komisija ragins valstybes nares sparčiai priimti pasiūlymus. Europa dabar negali laukti. Kovos su mokesčių vengimu dokumentų rinkinys – tai pragmatiškas požiūris, į kurį įtrauktos pagrindinės iniciatyvos, kurių reikia norint padidinti apmokestinimo veiksmingumą ir skaidrumą bendrojoje rinkoje. Jis duos postūmį dabartiniam reformų procesui, skatins valstybes nares veikti ir, kai įmanoma, padės aukšto lygio įsipareigojimus išreikšti teisėkūros veiksmiais.

Šį dokumentų rinkinį sudaro toliau nurodytos iniciatyvos⁸.

- Kovos su mokesčių vengimu direktyvos pasiūlymas

⁸ Visi siūlomi veiksmai, kurių pagal šį dokumentą turi imtis Komisija, atitinka esamą 2014–2020 m. daugiamečę finansinę programą ir yra su ja suderinami.

- Rekomendacija mokesčių sutarčių klausimais
- Direktyvos, kuria įgyvendinamos G 20 ir EBPO ataskaitų teikimo pagal valstybę nuostatos, pasiūlymas
- Komunikatas dėl išorės strategijos
- Tarnybų darbinis dokumentas, kuriame pateikta išsamesnė analizė ir argumentai už šias iniciatyvas.

Šios iniciatyvos atspindi ilgas konstruktyvias diskusijas Taryboje, Verslo apmokestinimo elgesio kodekso grupėje ir Gero mokesčių valdymo grupių platformoje, taip pat neseniai paskelbtus G 20 ir EBPO BEPS pranešimus. Komisija taip pat pasinaudojo vertingais Europos Parlamento pranešimais mokesčių klausimais ir daugeliu rezoliucijose pateiktų rekomendacijų.

Kadangi šios priemonės atitinka valstybių narių įsipareigojimus, turėtų būti įmanoma kuo greičiau užsitikrinti pritarimą šiam dokumentų rinkiniui. Priemonėmis sukuriamą sistemą, kurios reikia norint gauti realios naudos – padėti apsaugoti bendrąją rinką ir sukurti nuoseklų ir koordinuotą ES požiūrį (kurio laikytumės tarpusavyje ir kitų pasaulio šalių atžvilgiu) į pelno apmokestinimą. Nuo valstybių narių priklauso, kiek jos pasinaudos šia proga įveikti tarpusavio skirtumus ir prisidėti prie teisingesnės ir veiksmingesnės mokesčių sistemos ES.