

Regionų komiteto nuomonė. Europos infrastruktūros tinklų priemonė

(2012/C 277/12)

REGIONŲ KOMITETAS

- primena, kad Europos transporto, telekomunikacijų ir skaitmeninių technologijų politika turėtų būti laikoma viena svarbiausių priemonių, užtikrinančių miestų ir regionų konkurencingumo augimą ir padeda įgyvendinti ES ekonominę, socialinę ir teritorinę sanglaudą,
- pritaria naujai Europos infrastruktūros tinklų priemonei (EITP), kuri kuriama kaip bendras teisinis pagrindas ir kaip viena bendra transporto, energetikos ir telekomunikacijų sektorių finansavimo priemonė,
- remia Komisijos siekį nutiesti trūkstamas jungtis, panaikinti trūkumus ir užtikrinti tinkamas tarpvalstybines jungtis, taip pat novatoriškų finansinių priemonių įdiegimą, kad būtų pasiektas didžiausias įmanomas viešųjų išlaidų sverto efektas, sukuriantis didesnę pridėtinę vertę ES piliečiams,
- prašo užtikrinti, kad ji būtų įgyvendinama glaudžiai bendradarbiaujant su valstybėmis narėmis, vietos ir regionų valdžios institucijomis ir atitinkamų sektorių subjektais, laikantis subsidiarumo principo,
- mano, kad EITP turėtų atitikti ir strategijos „Europa 2020“ tikslus ir sanglaudos politiką bei turėtų būti siejama su sanglaudos politikos fondais, kad vieni kitus papildytų ir būtų tarpusavyje suderinti,
- reikalauja finansavimą teisingai paskirstyti visoms ES valstybėms narėms ir regionams, atsižvelgiant specifinę įvairių ES teritorijų padėtį,
- prašo, kad Europos Komisija aiškiai nurodytų, kad 10 mlrd. EUR suma, kuri bus skiriama iš Sanglaudos fondo, būtų paskirta pagal reglamentą dėl sanglaudos fondo, laikantis valstybėms narėms taikomų nacionalinių kvotų.

Pranešėjas

Ivan ŽAGAR (SI / ELP), Slovenska Bistrica meras

Pamatiniai dokumentai

Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo sukuriamas Europos infrastruktūros tinklų priemonė

COM(2011) 665 final/3 – 2011/0302 (COD)

Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas Nr. 1639/2006/EB dėl Konkurencingumo ir inovacijų bendrosios programos įsteigimo (2007–2013 m.) ir Reglamentas (EB) Nr. 680/2007, nustatantis bendrąsias taisykles dėl Bendrijos finansinės paramos teikimo transeuropinių transporto ir energetikos tinklų srityse

COM(2011) 659 final/2 – 2011/0301 (COD)

I. POLITINĖS REKOMENDACIJOS

REGIONŲ KOMITETAS

stiprinimo tikslų ir turėtų būti siejama su sanglaudos politikos fondais, kad vieni kitus papildytų ir būtų tarpusavyje suderinti;

Bendras vertinimas

1. primena, kad Europos transporto, telekomunikacijų ir skaitmeninių technologijų politika turėtų būti laikoma viena svarbiausių priemonių, užtikrinančių miestų ir regionų konkurencingumo augimą, laisvą prekių ir asmenų judėjimą, Bendrosios rinkos integraciją ir ES ekonominę, socialinę ir teritorinę sanglaudą bei ES sujungimą su likusiu pasauliu;

2. palankiai vertina vaidmenį, kurį gali suvaidinti Europos infrastruktūros tinklų priemonė skatinant augimą ir darbo vietų kūrimą bei stiprinant Europos konkurencingumą ⁽¹⁾ [1], ir remia Komisijos siekį nutiesti trūkstamas jungtis, panaikinti trūkumus ir užtikrinti tinkamas tarpvalstybines jungtis;

3. pritaria naujai Europos infrastruktūros tinklų priemonei (EITP), kuri kuriama kaip bendras teisinis pagrindas ir kaip bendra transporto, energetikos ir telekomunikacijų sektorių finansavimo priemonė;

4. prašo užtikrinti, kad ji būtų įgyvendinama glaudžiai bendradarbiaujant su valstybėmis narėmis, vietos ir regionų valdžios institucijomis ir atitinkamų sektorių subjektais, laikantis subsidarumo principo;

5. ragina ES finansavimą padaryti skaidresnį, nuoseklesnį ir paprastesnį, kad būtų galima pritraukti lėšų ir iš privačiojo sektoriaus, kurios šiais laikais būtinos norint pasiekti ES tikslus;

6. mano, kad EITP turėtų būti įgyvendinama taip pat prisidedant prie ekonominės, socialinės ir teritorinės sanglaudos

7. palankiai vertina Komisijos pasiūlymą Sanglaudos fonde numatyti EITP 10 mlrd. eurų, skirtų koordinuotam TEN-T pagrindinio tinklo transporto infrastruktūros projektų įgyvendinimui valstybėse narėse, turinčiose teisę gauti finansavimą iš Sanglaudos fondo; pabrėžia, kad reikia kiek galima laikytis iš Sanglaudos fondo skiriamų nacionalinių asignavimų, kad būtų užtikrintos palankios finansinės paramos sąlygos, kaip numato Sanglaudos fondas, visų tipų projektams, atitinkantiems finansavimo reikalavimus, įskaitant tarpvalstybinių kelių projektus;

8. mano, kad EITP projektai turėtų atitikti pažangaus, integracinio ir tvaraus augimo prioritetus – strategijos „Europa 2020“ tikslus;

9. pabrėžia, kad daugeliui valstybių narių sunku pačioms savarankiškai vystyti sudėtingus tarpvalstybinės transporto infrastruktūros projektus, o ES lygmeniu jau iškilo būtinybė užtikrinti didesnę įvairių finansavimo programų ir atskirų sektorių politikos tarpusavio sinergiją, kad būtų pasiektas didžiausias įmanomas viešųjų išlaidų sverto efektas, sukuriantis didesnę pridėtinę vertę ES piliečiams;

Teisinis pagrindas**EITP – bendra padėtis**

10. pritaria naujai Europos infrastruktūros tinklų priemonei (EITP), kuri kuriama kaip bendras teisinis pagrindas ir kaip viena bendra transporto, energetikos ir telekomunikacijų sektorių finansavimo priemonė;

11. pabrėžia, kad, kalbant apie transporto projektus, turėtume svarstyti galimybę juos sujungti su kitų rūšių transporto mazgais, pavyzdžiui, oro transporto, metro, ir kt., taip pat užtikrinti galimybes naudotis spartaus plačiajuosčio ryšio tinklu ir jo

⁽¹⁾ Šis vaidmuo pabrėžtas 2012 m. birželio 28–29 d. Europos Vadovų Tarybos išvadose (11 puslapis, „Europos politikos indėlis į augimą“).

paslaugomis, ypač komerciniu požiūriu nepatraukliose vietovėse, pavyzdžiui, retai gyvenamose kaimo vietovėse, kuriose IRT gali palengvinti viešųjų paslaugų teikimą ir padėti išlaikyti kaimo gyventojus bei užtikrinti teritorinę sanglaudą;

12. norėtų, kad būtų paaiškinta, kokia tvarka bus taikoma skirtingo išsivystymo rodiklio regionams, kad būtų atsižvelgta į specifinę įvairių ES teritorijų, įskaitant didelių ir nuolatinių demografinių ir gamtinių trūkumų turinčius bei atokiausius regionus, padėti ir kad ji Europos regionams būtų taikoma laikantis pusiausvyros principo;

Sektorių lygmens tikslai

13. remia pastangas propaguoti švaraus ir tvaraus transporto sistemas, ypač geležinkelių ir jūros transporto, kadangi tai veiksmingos ir konkurencingos transporto rūšys, kurioms turi būti sukurta tinkama infrastruktūra ir gerai organizuotos paslaugos. Siekiant užtikrinti sklandų šių tautų transporto rūšių veikimą, kartu reikia kurti vidaus logistikos centrus, kurie padėtų pasiekti optimalią transporto rūšių sąveiką ir užtikrinti visos sistemos efektyvumą;

14. mano, kad reikia tinkamai atsižvelgti į ypatingą padėtį, kurioje yra atsidūrusios tam tikros ES sritys, įskaitant naujų valstybių narių regionus, kuriuose iki šiol infrastruktūra yra menkai išvystyta ir nebuvo tinkamai finansuojama; ypač tai būtina tais atvejais, kai galima tikėtis didelės pridėtinės vertės Europos lygmeniu, pavyzdžiui, tarpvalstybinio transporto atveju;

15. pabrėžia, kad reikia skatinti energetikos tinklų sujungimą, gerinti ES energijos vidaus rinkos veikimą, pripažinti ES energetinę nepriklausomybę vienu iš pagrindinių šios priemonės prioritetų ir didinti tiekimo saugumą;

16. pabrėžia, kad investicijos į plačiajuosčių telekomunikacijų tinklus ir skaitmeninių paslaugų infrastruktūros platformas yra būtinos norint įgyvendinti ES skaitmeninę darbotvarkę ir padėti siekti strategijos „Europa 2020“ tikslų bei teikti europines viešąsias paslaugas;

Biudžeto klausimai

17. palankiai vertina tai, kad kuriama Europos infrastruktūros tinklų priemonė, ir pritaria jai skirtiems finansiniams ištekliams, kurių dydžiu nederėtų abejoti siekiant užtikrinti jos veiksmingumą ir svertą poveikį kitiems viešiesiems ir privatiems finansavimo šaltiniams, tačiau įspėja, kad reikia stengtis nepakenkti struktūriniais fondams;

18. matydamas padėti finansų rinkose yra sunerimęs dėl EITP finansavimo priemonių tikėtiną poveikio ir svertą poveikio regionų ir vietos lygmens viešajam finansavimui, kurį planuojama skirti investicijoms į infrastruktūrą;

19. primygtinai ragina finansavimą teisingai paskirstyti visoms ES valstybėms narėms ir regionams ir atsižvelgia į pagal EITP finansuojamų transporto, energetikos ir telekomunikacijų tinklų projektų silpniausiuose regionuose, įskaitant nuolatinių geografinių ir gamtinių trūkumų turinčius regionus, labai retai apgyvendintus regionus bei salų, pasienio ir kalnuotas vietas, kokybę ir pridėtinę vertę, deramą dėmesį skirdamas siūlomų projektų veiksmingumui ir svertą poveikiui;

20. prašo, kad Europos Komisija aiškiai nurodytų, kad 10 mlrd. EUR suma, kuri bus skiriama iš Sanglaudos fondo, būtų paskirta pagal reglamentą dėl sanglaudos fondo, griežtai laikantis valstybėms narėms taikomų nacionalinių kvotų;

21. pabrėžia, kad tinkamumo finansuoti taisyklės būtų išplėstos ir apimtų administracines išlaidas;

Finansavimo formos ir finansinės nuostatos

22. pritaria, kad norint pritraukti privačiojo sektoriaus lėšų reikia skaidresnio, nuoseklesnio ir paprastesnio ES finansavimo, todėl prašo administracines išlaidas įtraukti į tinkamas finansuoti išlaidas, kad būtų galima veiksmingiau siekti tikslų, ir pabrėžia, kad nauji finansavimo šaltiniai jokių būdu neturi pakeisti tradicinio ES finansavimo, o turi jį papildyti;

23. palankiai vertina novatoriškų finansinių priemonių įvedimą, ypač ES projektų obligacijų naudojimą, nes jomis bus galima pritraukti privačių investuotojų ir paskatinti kurtis viešojo ir privačiojo sektorių partnerystėms ES. Atsižvelgiant į padėtį finansų rinkose, Komisija turėtų suteikti tokių obligacijų garantijas;

24. prašo Komisijos numatyti gebėjimų stiprinimo priemones, kad reikiamų gebėjimų neturinčios valdžios institucijos, ypač regionų ir vietos lygmens, sugebėtų pasinaudoti novatoriškomis finansinėmis priemonėmis ir taip būtų paskatintos dalyvauti. Palankiai vertina 2012 m. liepos 6 d. priimtą reglamentą, kuriuo pradėdamas projektų obligacijų iniciatyvos įgyvendinimo 2012–2013 m. bandomasis etapas, siekiant sukaupti 4,5 mlrd. eurų privačiame sektoriuje, skirtų pagrindiniams strateginės infrastruktūros projektams ⁽²⁾ finansuoti; pasisako už tai, kad sėkmingai baigus bandomąjį etapą, kitas darbo etapas 2014–2020 m. būtų vykdomas pagal EITP;

Dotacijos

25. palankiai vertina darbo programas kaip konkrečių priemonių finansavimo dotacijomis priemones;

⁽²⁾ Europos Parlamento ir Tarybos Reglamentas, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas Nr. 1639/2006/EB dėl Konkurencingumo ir inovacijų bendrosios programos įsteigimo (2007–2013 m.) ir Reglamentas (EB) Nr. 680/2007, nustatantis bendrąsias taisykles dėl Bendrijos finansinės paramos teikimo transeuropinių transporto ir energetikos tinklų srityse

26. pažymi, kad EITP reglamento nuostatos dėl išlaidų tinkamumo gali būti kliūtis projektų įgyvendinimui, todėl ragina jas koreguoti – keisti išlaidų tinkamumo finansuoti datas ir į tinkamų finansuoti išlaidų sąrašą įtraukti kitas išlaidas, pavyzdžiui, projektų rengimo, nesusigražinamą PVM, ir žemės įsigijimo;

27. susirūpinęs, kad visiems pasiūlymams dėl dotacijų turi pritarti tik valstybės narės; todėl Regionų komitetas prašo, kad atitinkamais atvejais ir pagal savo teisinę kompetenciją vietos ir regionų valdžios institucijos dalyvautų atrankoje;

28. pabrėžia, kad, atsižvelgiant į dabartinę vietos ir regionų valdžios institucijų padėtį, paramos gavėjai negalės laiku pradėti darbų; todėl nuostatos dėl projektų atšaukimo neturi būti pernelyg ribojančios ir todėl Europos Komisijos pasiūlytas dvejų metų laikotarpis turėtų būti pailgintas iki trejų metų;

Viešieji pirkimai

29. primena, kad Sanglaudos fonde numatyti EITP 10 mlrd. eurų turi būti valdomi laikantis tiesioginio valdymo taisyklių, o ne laikantis „pirmumo“ (angl. *first come, first served*) principo; pabrėžia, kad dėl „pirmumo“ principo taikymo gali dar labiau išryškėti ES šalių, turinčių teisę gauti finansavimą iš Sanglaudos fondo, disbalansas, nes jose yra daugiau administracinių, su personalu susijusių ir finansinių sunkumų, kurie kai kurioms valstybėms narėms ir regionams gali būti kliūtis pateikti kokybiškus projektus;

30. siūlo 10 mlrd. EUR sumai, pervedamai iš Sanglaudos fondo, taikyti šio fondo reglamente nustatytas išlaidų tinkamumo finansuoti taisykles;

Finansinės priemonės

31. prašo, kad, nepakenkiant kompetencijos klausimui, finansinė parama žemesnio negu transeuropinio lygmens tinklų projektams būtų teikiama laikantis subsidiarumo principo;

Programų rengimas, įgyvendinimas ir kontrolė

32. pritaria planams rengti daugiametes darbo programas ir teikti jas visiems susijusiems subjektams; laikantis daugiapakopio valdymo principo, darbo programų rengime partneriai turėtų dalyvauti visais lygmenimis;

Daugiapakopis valdymas

33. pabrėžia, kad vietos ir regionų valdžios institucijos yra teisiškai atsakingos už daugelį sričių, kuriose bus vykdoma EITP,

todėl joms siūlomos transeuropinės transporto, energetikos ir telekomunikacijų infrastruktūros finansavimo priemonės yra tiesiogiai aktualios; todėl būtina laikytis daugiapakopio valdymo principų, kad būtų užtikrintas subalansuotas teritorinis vystymasis;

34. mano, kad pasiūlymas dėl EITP neturėtų kelti nerimo dėl atitikties subsidiarumo principui⁽³⁾ [1]; primena, kad EITP projektai dėl jų masto ir poveikio gali apimti tarpvalstybinių aspektą, todėl jie turi būti būtinai atitinkamais – ES, nacionaliniu, regionų ar vietos – lygmenimis.

35. primygtinai ragina regionų ir vietos valdžios institucijas bei kitus atitinkamus suinteresuotuosius subjektus įtraukti į valstybių narių sprendimų priėmimo ir planavimo procesą dėl orientacinio finansuotinių EITP projektų sąrašo;

36. primygtinai ragina numatyti, kad vietos ir regionų valdžios institucijos būtų kuo anksčiau informuojamos apie pateiktus pasiūlymus dėl EITP projektų ir aktyviai palaikomos ir įtraukiamos į projektų rengimą ir teritorijų vystymo strategijas; labai svarbu ir tai, kad rengiant ir įgyvendinant būsimus EITP projektus bendradarbiautų visi atitinkamo regiono suinteresuotieji subjektai;

37. laikosi nuomonės, kad iki 2012 m. pabaigos turi būti parengtos strateginės regionų ir nacionalinės valdžios institucijų skatinimo priemonės, kad būtų galima parengti siūlomų investicijų energetikos ir telekomunikacijų srityse sąrašus, nes tik taip liks pakankamai laiko atskiroms valstybėms narėms parengti savo projektų dokumentus;

Valdymas ir įgyvendinimas

38. pabrėžia, kad naujoms technologijoms (pvz., alternatyvaus kuro infrastruktūrai) kyla didesnės kliūtys negu tokiai tradicinei infrastruktūrai kaip keliai ir geležinkeliai, todėl dotacijos turėtų siekti ne 20 proc., o 50 proc.;

39. pabrėžia, kad Europos Komisijos vykdomoji agentūra, veikianti kaip valdymo institucija, EITP turi įgyvendinti glaudžiai bendradarbiaudama su kitomis atitinkamomis valdžios institucijomis; reikėtų stengtis, kad šios agentūros įsteigimui ir veikimui nereikėtų skirti papildomai lėšų;

40. pabrėžia, kad reikia parengti EITP lėšų panaudojimo taisykles tuo atveju, kai atskiri partneriai iš skirtingų valstybių narių negali susitarti dėl atskiro projekto įgyvendinimo;

⁽³⁾ RK nuomonėje dėl EITP atsižvelgiama į Regionų komiteto Subsidiarumo stebėsenos tinklo atliktos konsultacijos rezultatus. Konsultacijos atsakaita pateikiama RK svetainėje <http://extranet.cor.europa.eu/subsidiarity/Pages/default.aspx>.

41. todėl siūlo, kad EK išanalizuotų ETBG naudingumą, kad būtų galima įveikti tarpvalstybinių projektų įgyvendinimo sunkumus, kurie gali kilti dėl skirtingų nacionalinės teisės aktų ir įvairiuose reglamentuose nustatytų skirtingų finansinių šaltinių naudojimo vienu metu;

Atitiktis kitų sričių ES politikai. Sanglaudos politika

42. pabrėžia, kad reikia užtikrinti aiškų per struktūrinius ir Sanglaudos fondus ir pagal EITP finansuojamų projektų suderinamumą ir numatomą EITP poveikį mažesniems projektams;

43. prašo Komisijos numatyti aiškias priemones, kuriomis bus užtikrintas struktūriniais fondams taikomų reglamentų koordinavimas ir suderinamumas, ypač kai bus rengiama Bendra strateginė programa ir partnerystės sutartys, bet taip pat ir dėl tinkamumo finansuoti taisyklių ir galimo finansuojamų projektų dubliavimosi;

44. atkreipia dėmesį į EITP poveikį teritorijų planavimui ir regionų bei vietos vystymo strategijoms ir pritaria gebėjimų stiprinimo priemonėms, skirtoms padėti regionų ir vietos valdžios institucijoms būti pasirėngusioms pateikti kokybiškus projektus, finansuotinus per EITP;

45. primygtinai ragina laiku patvirtinti 2014–2020 m. programavimo laikotarpio veiksmų programas ir nuostatas, kad projektus būtų galima pradėti įgyvendinti nuo 2014 m. pradžios;

Bendrosios ir baigiamosios nuostatos

46. pritaria Komisijos pasiūlymui labiau orientuotis į rezultatyvumą, pasitelkiant iš anksto sutartus aiškus ir išmatuojamus tikslus ir rodiklius. Turėtų būti parengti keli aiškūs ir patikimi rodikliai. Jie turėtų būti bendro pobūdžio, teisingi, proporcingi ir pagrįsti vienodo požiūrio principu. Todėl reikės parengti ir pateikti vietos ir regionų valdžios institucijoms strateginio planavimo priemonių, kad būtų išvengta papildomos administracinės naštos, susijusios su ataskaitų teikimu; tam reikės atlikti vertinimą, įskaitant poveikio ekonominei, socialinei ir teritorinei sanglaudai vertinimą;

47. prašo valstybių narių aktyviau naudotis technine pagalba, kuri skiriama veiksmų programoms įgyvendinti, kad sustiprėtų vietos ir regionų institucijų bei kitų suinteresuotųjų subjektų gebėjimai pasinaudoti ES fondais; įgyvendinant EITP itin svarbu, kad ir mažiau išsivysčiusios valstybės narės, pasinaudodamos technine pagalba, galėtų parengti kokybiškus projektus ir su kitomis valstybėmis narėmis kaip lygiavertės kandidatės dalyvautų konkursuose dėl ES bendro finansavimo;

48. norėtų, kad būtų išsamiau apibūdintas EITP projektų dokumentų rengimas, projektų rengimas, procedūrų inicijavimas ir atskirų dalyvių paraiškos (funkcijų paskirstymas tarp nacionalinės ir regionų bei vietos valdžios institucijų).

II. SIŪLOMI PAKĖITIMAI

COM(2011) 665 final/3

1 pakeitimas

Irašyti naują konstatuojamąją dalį po 2 konstatuojamosios dalies

Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
	<u>Šiuo mechanizmu taip pat bus tvirtai paremti projektai, kuriais teikiama pirmenybė kroviniams skirtų geležinkelių infrastruktūrai, užtikrinant uostų ir daugiarūšio transporto platformų jungtis ir suteikiant struktūrą tam tikroms sritims, visų pirma ekonominiu, socialiniu ir teritoriniu požiūriais, tokiu būdu sudarant geresnes galimybes patekti į besiformuojančias rinkas. Elektrifikuotų geležinkelių tinklai labai prisideda prie energijos taupymo, dėl savo universalumo sumažina priklausomybę nuo išorinių energijos šaltinių, nes juos galima prijungti prie įvairių energijos šaltinių, taip pat prisideda prie aplinkosauginio tvarumo ir tokiu būdu padeda tinkamai siekti strategijoje „Europa 2020“ nustatytų tikslų.</u>

Paiškinimas

Europos socialinė ir teritorinė sanglauda labai priklauso nuo ES sugebėjimo pasiekti pusiausvyrą tarp skirtingų sričių ir tinkamai jas sujungti. Dideliais, aplinkosauginiu požiūriu tvariais transporto tinklais formuojant Europos regionų struktūrą reikia atsižvelgti ne tik į poreikį sujungti jau išvystytas sritis – komunikacinės jungtys turi skatinti ir socialiniu bei ekonominiu požiūriu nepalankiausioje padėtyje esančias sritis. EITP įgyvendinimas turi taip pat tapti vienu iš svarbiausių veiksnių vykdamas teritorinį planavimą ir užtikrinant pusiausvyrą tarp regionų

2 pakeitimas**3 straipsnio a punktas**

Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
skatinti pažangų, tvarų ir integracinį augimą, plėtojant šiuolaikiškus ir itin efektyvius transeuropinius tinklus – taip visai Europos Sąjungai suteikiama naudos, susijusios su konkurencingumu ir ekonomine, socialine bei teritorine sanglauda bendrojoje rinkoje, ir sukuriamą privačiosioms ir viešosioms investicijoms palankesnę aplinką, taikant finansinių priemonių bei Sąjungos tiesioginės paramos derinį, taip pat išnaudojant sektorių sinergiją.	skatinti pažangų, tvarų ir integracinį augimą, plėtojant šiuolaikiškus ir itin efektyvius transeuropinius tinklus – taip visai Europos Sąjungai suteikiama naudos, susijusios su konkurencingumu ir ekonomine, socialine bei teritorine sanglauda bendrojoje rinkoje, ir sukuriamą privačiosioms ir viešosioms investicijoms palankesnę aplinką, taikant finansinių priemonių bei Sąjungos tiesioginės paramos derinį, taip pat išnaudojant sektorių sinergiją. <u>Tai, visu pirma, itin aktualu mažiau išsivysčiusiems regionams ir valstybės narėms bei regionams, kurių vienam gyventojui tenkanti BVP dalis 2007–2013 m. buvo mažesnė negu 75 proc. 25 ES valstybių narių BVP vidurkis tuo pačiu laikotarpiu, tačiau padidėjo iki didesnio negu 75 proc. 27 ES valstybių narių BVP vidurkis, taip pat didelių ir nuolatinių demografinių ir gamtinių trūkumų turintiems regionams.</u>

Paaiškinimas

Žr. 12 punktą.

3 pakeitimas**5 straipsnio 2 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
Iš Europos infrastruktūros tinklų priemonės finansinio paketo gali būti dengiamos išlaidos, susijusios su programai valdyti ir jos tikslams pasiekti būtina parengiamąja, stebėsenos, kontrolės, audito ir vertinimo veikla, visų pirma su tyrimais, ekspertų susitikimais, kiek jie susiję su bendraisiais šio reglamento tikslais; išlaidos, susijusios su IT tinklais, daugiausia skirtais informacijos tvarkymui ir mainams, taip pat visos kitos techninės ir administracinės pagalbos išlaidos, kurias Komisija patiria valdydama programą.	Iš Europos infrastruktūros tinklų priemonės finansinio paketo gali būti dengiamos išlaidos, susijusios su programai valdyti ir jos tikslams pasiekti būtina parengiamąja, stebėsenos, kontrolės, audito, ir vertinimo veikla <u>ir administravimu</u> , visų pirma su tyrimais, ekspertų susitikimais, kiek jie susiję su bendraisiais šio reglamento tikslais; išlaidos, susijusios su IT tinklais, daugiausia skirtais informacijos tvarkymui ir mainams, taip pat visos kitos techninės ir administracinės pagalbos išlaidos, kurias Komisija patiria valdydama programą.

Paaiškinimas

Žr. 22 punktą.

4 pakeitimas**7 straipsnio 2 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
Transporto srityje tik veiksmai, kuriais prisidedama prie bendros svarbos projektų pagal Reglamentą (ES) Nr. XXX/2012 [TEN-T gairės], ir pagalbiniai programos veiksmai yra tinkami gauti pirkimo ir finansinių priemonių pavidalo Sąjungos finansinę paramą pagal šį reglamentą. Tik toliau nurodyti veiksmai yra tinkami gauti dotacijų pavidalo Sąjungos finansinę paramą pagal šį reglamentą:	Transporto srityje tik veiksmai, kuriais prisidedama prie bendros svarbos projektų pagal Reglamentą (ES) Nr. XXX/2012 [TEN-T gairės], ir pagalbiniai programos veiksmai yra tinkami gauti pirkimo ir finansinių priemonių pavidalo Sąjungos finansinę paramą pagal šį reglamentą. Tik toliau nurodyti veiksmai yra tinkami gauti dotacijų pavidalo Sąjungos finansinę paramą pagal šį reglamentą:

Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
a) veiksmai, kuriais kuriamas pagrindinis tinklas pagal Reglamento (ES) Nr. XXXX/2012 [TEN-T gairės] III skyrių, įskaitant naujų technologijų ir naujovių diegimą pagal Reglamento (ES) Nr. XXXX/2012 [TEN-T gairės] 39 straipsnį;	a) veiksmai, kuriais kuriamas pagrindinis tinklas pagal Reglamento (ES) Nr. XXXX/2012 [TEN-T gairės] III skyrių, įskaitant naujų technologijų ir naujovių diegimą pagal Reglamento (ES) Nr. XXXX/2012 [TEN-T gairės] 39 straipsnį;
b) su bendros svarbos projektais susiję tyrimai, kaip apibrėžta Reglamento (ES) Nr. XXXX/2012 [TEN-T gairės] 8 straipsnio 1 dalies b ir c punktuose;	b) <u>veiksmai, kuriais kuriamas TEN-T reglamento II skyriuje nurodytas visuotinis tinklas, jei jie padeda gerinti tarpvalstybinį eismą arba šalinti pralaidumo kliūtis ir plėtoti pagrindinį tinklą;</u>
c) veiksmai, kuriais padedama įgyvendinti bendros svarbos projektus, kaip apibrėžta Reglamento (ES) Nr. XXXX/2012 [TEN-T gairės] 8 straipsnio 1 dalies a ir d punktuose;	bc) su bendros svarbos projektais susiję tyrimai, kaip apibrėžta Reglamento (ES) Nr. XXXX/2012 [TEN-T gairės] 8 straipsnio 1 dalies b ir c punktuose;
d) veiksmai, kuriais remiamos eismo valdymo sistemos pagal Reglamento (ES) Nr. XXX/2012 [TEN-T gairės] 37 straipsnį;	ed) veiksmai, kuriais padedama įgyvendinti bendros svarbos projektus, kaip apibrėžta Reglamento (ES) Nr. XXXX/2012 [TEN-T gairės] 8 straipsnio 1 dalies a ir d punktuose;
e) veiksmai, kuriais remiamos krovinių vežimo paslaugos pagal Reglamento (ES) Nr. XXX/2012 [TEN-T gairės] 38 straipsnį;	de) veiksmai, kuriais remiamos eismo valdymo sistemos pagal Reglamento (ES) Nr. XXX/2012 [TEN-T gairės] 37 straipsnį;
f) veiksmai, kuriais siekiama sumažinti krovinių geležinkelio transporto keliamą triukšmą, modifikuojant esamus riedmenis;	ef) veiksmai, kuriais remiamos krovinių vežimo paslaugos pagal Reglamento (ES) Nr. XXX/2012 [TEN-T gairės] 38 straipsnį;
g) pagalbiniai programos veiksmai.	fg) veiksmai, kuriais siekiama sumažinti krovinių geležinkelio transporto keliamą triukšmą <u>įsigyjant naujus ir</u> modifikuojant esamus riedmenis;
	gh) pagalbiniai programos veiksmai.

5 pakeitimas

7 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
Telekomunikacijų sektoriuje visi veiksmai, kuriais įgyvendinami bendros svarbos projektai ir pagalbiniai programos veiksmai, nurodyti Reglamento (ES) Nr. XXXX/2012 [INFSO gairės] priede, yra tinkami pagal šį reglamentą gauti dotacijos, pirkimo ir finansinių priemonių pavidalo Sąjungos finansinę paramą.	Telekomunikacijų sektoriuje visi veiksmai, kuriais įgyvendinami bendros svarbos projektai ir pagalbiniai programos veiksmai, nurodyti Reglamento (ES) Nr. XXXX/2012 [INFSO gairės] priede, yra tinkami pagal šį reglamentą gauti dotacijos, pirkimo ir finansinių priemonių pavidalo Sąjungos finansinę paramą. <u>Valstybės narės, ypač regionai, gali panaudoti turimus išteklius kaip finansinę paramą plačiajuosčio ryšio plėtros projektams.</u>

Paiškinimas

Pagal pasiūlymo dėl reglamento 2 straipsnio 9 dalį valstybės įstaigos taip pat gali būti (tiesioginiai) finansinės paramos gavėjai. Tai sveikintina. Išteklių turėtų būti skiriami ir valstybėms narėms bei regionams kaip finansinė parama plačiajuosčio ryšio plėtros projektams.

6 pakeitimas

8 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
Išlaidos gali būti tinkamos finansuoti nuo paraiškos gauti paramą pateikimo dienos. [Išlaidos veiksams, susijusiems su projektais, įtrauktais į pirmąją daugiametę programą, gali būti tinkamos finansuoti nuo 2014 m. sausio 1 d.]	Išlaidos gali būti tinkamos finansuoti nuo paraiškos gauti paramą pateikimo dienos. [Išlaidos veiksams, susijusiems su projektais, įtrauktais į pirmąją daugiametę programą, gali būti tinkamos finansuoti nuo 2014 m. sausio 1 d.] <u>2007–2013 m. laikotarpio jungiamųjų projektų rengimo išlaidos turėtų būti laikomos tinkamomis finansuoti.</u>

Paiškinimas

Žr. 26 punktą.

7 pakeitimas

8 straipsnio 6 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
Su žemės pirkimu susijusios išlaidos nėra tinkamos finansuoti išlaidos.	<u>Iki 10 proc. visų projekto investicijų sudarančios š</u> u žemės pirkimu susijusios išlaidos nėra <u>yra</u> tinkamos finansuoti išlaidos

Paiškinimas

Žr. 26 punktą.

8 pakeitimas

8 straipsnio 7 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
Pridėtinės vertės mokestis nėra tinkamas finansuoti išlaidos.	<u>Nesusiūginamas</u> Pridėtinės vertės mokestis nėra <u>yra</u> tinkamas finansuoti išlaidos.

Paiškinimas

Žr. 26 punktą.

9 pakeitimas

9 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
Pasiūlymus gali teikti viena arba kelios valstybės narės, tarptautinės organizacijos, valstybėse narėse įsteigtos bendrosios įmonės arba viešosios ar privačiosios įmonės, arba įstaigos.	Pasiūlymus gali teikti viena arba kelios valstybės narės, tarptautinės organizacijos, valstybėse narėse įsteigtos bendrosios įmonės, <u>pavyzdžiui ETBG</u> , arba viešosios ar privačiosios įmonės, arba įstaigos.

Paiškinimas

Žr. 27 punktą.

10 pakeitimas

10 straipsnio 2 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	Pakeitimas
dotacijų darbams atveju: i) geležinkelių ir vidaus vandens kelių srityje Sąjungos finansinės paramos suma negali viršyti 20 % finansavimo	dotacijų darbams atveju: i) geležinkelių ir vidaus vandens kelių srityje Sąjungos finansinės paramos suma negali viršyti 20 % finansavimo

Komisijos siūlomas tekstas	Pakeitimas
reikalavimus atitinkančių sąnaudų; finansavimo norma gali būti padidinta iki 30 % veiksams, kuriais siekiama pašalinti kliūtis; finansavimo norma gali būti padidinta iki 40 % veiksams, susijusiems su tarpvalstybinėmis atkarpomis;	reikalavimus atitinkančių sąnaudų; finansavimo norma gali būti padidinta iki 30 % veiksams, kuriais siekiama pašalinti kliūtis; finansavimo norma gali būti padidinta iki 40 % veiksams, susijusiems su tarpvalstybinėmis atkarpomis, <u>ir specialioms sąveikumo skatinimo artimiausiu laikotarpiu veiksams;</u>
[...]	[...]

Paiškinimas

Tam tikrose šalyse, pavyzdžiui, Ispanijoje, norint įdiegti Europos geležinkelių sąveikumo standartus reikia daugiau pastangų, turint omenyje esamą situaciją, kai, be kitų aspektų, skiriasi vėžės plotis ir elektrifikavimo sistema. Šiuo požiūriu manome, kad pirmenybę būtina teikti priemonėms, kurios taptų postūmiu sėkmingam sąveikumo plėtojimui atsirandant naujiems ekonominės veiklos vykdytojams, formuojantis transporto ir logistikos įmonių tinklui, kuris turės naudoti kuriamus tinklus, aprūpinant tinkamais riedenimis ir kt. Todėl laikomės nuomonės, kad kuo greičiau pritaikius tokius techninius sprendimus kaip „trečiasis bėgis“ (ant vieno pabėgio trys bėgiai, kurie leidžia naudoti dvejopas vėžes) jau egzistuojančiuose maršrutuose atsirastų galimybė teikti sąveikaus transporto paslaugas nelaukiant kol bus užbaigti konkrečiai pagal šiuos standartus suprojektuoti transporto koridoriai, kurių atveju tokios paslaugos veiksmingai būtų pradėtos teikti tik po 2020 m. Šiuos veiksmus reikėtų laikyti pirmuoju žingsniu užtikrinant visišką būsimų koridorių, kurie bus užbaigti per ilgesnį laiką, sąveikumą ir todėl jiems būtina skirti išskirtinį dėmesį nustatant finansavimo priemones. Viena iš išečių būtų tokiems veiksams suteikti tą patį statusą, kaip ir tarpvalstybinėmis atkarpomis. Bet kuriuo atveju šis pasiūlymas atitinka politinių rekomendacijų 17 punktą, kadangi geležinkelių srityje dėl skirtingo vėžės pločio Ispaniją tenka priskirti „silpniausiems ir daugiausia problemų turintiems regionams“. Tai taip pat dera su 26 punkto mintimi, kadangi paprastųjų geležinkelio tinkle Ispanija dėl skirtingo vėžės pločio priklauso atsiliekančių regionų grupei.

11 pakeitimas

10 straipsnio 4 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
plačiajuosčio ryšio tinklų srities veiksams Sąjungos finansinės paramos suma negali viršyti 50 % finansavimo reikalavimus atitinkančių sąnaudų;	plačiajuosčio ryšio tinklų srities veiksams Sąjungos finansinės paramos suma negali viršyti 50 % <u>85 %</u> finansavimo reikalavimus atitinkančių sąnaudų;

Paiškinimas

Plačiajuosčio ryšio tinklų tiesimas mažo gyventojų tankio teritorijose reikalauja didelių finansinių investicijų, todėl ekonominių subjektų suinteresuotumas veiklos plėtra į šias teritorijas yra menkas, o kartais jo iš viso nėra. Atsižvelgus į siūlomą bendro finansavimo normą, elektroninių ryšių sektoriui bus nelengva įgyvendinti Europos skaitmeninės darbotvarkės tikslus aprūpinimo plačiajuosčiu ryšiu srityje.

12 pakeitimas

10 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
Pirmiau nurodytos bendro finansavimo normos gali būti padidintos iki 10 procentinių punktų veiksams, kuriais užtikrinama sektorių sinergija, siekiama klimato kaitos švelninimo tikslų, didinamas atsparumas klimato kaitos poveikiui arba mažinamas šiltnamio efektą sukeliančių dujų išmetimas. Ši padidinimo norma neturėtų būti taikoma 11 straipsnyje nurodytoms bendro finansavimo normoms.	Pirmiau nurodytos bendro finansavimo normos gali būti padidintos iki 10 procentinių punktų veiksams, kuriais užtikrinama sektorių sinergija, siekiama klimato kaitos švelninimo tikslų, didinamas atsparumas klimato kaitos poveikiui arba mažinamas šiltnamio efektą sukeliančių dujų išmetimas, <u>ir kai investuojama į mažiau išsivysčiusius regionus ir valstybes nares bei regionus, kurių vienam gyventojui tenkanti BVP dalis 2007–2013 m. buvo mažesnė negu 75 proc. 25 ES valstybių narių BVP vidurkio tuo pačiu laikotarpiu, tačiau išaugo iki didesnės negu 75 proc. 27 ES valstybių narių BVP vidurkio ir investicijoms didelių ir nuolatinių demografinių ir gamtinių trūkumų turinčiuose regionuose.</u> Ši padidinimo norma neturėtų būti taikoma 11 straipsnyje nurodytoms bendro finansavimo normoms.

Paiškinimas

Reikia skirti išskirtinį dėmesį ne tik mažiau išsivysčiusiems regionams, bet ir didelių ir nuolatinių demografinių ir gamtinių trūkumų turintiems regionams, kadangi visi šie kriterijai daro poveikį regioniniam vystymuisi ir todėl į juos reikia lygiai taip pat atsižvelgti nustatant bendro finansavimo normas. Tuo pačiu tikslu Europos Komisija į pasiūlymą dėl reglamento dėl Europos regioninės plėtros fondo būsimu programavimo laikotarpiu įtraukė konkrečias nuostatas, kad, remiantis SESV 174 straipsniu, tokiais konkrečiais teritoriniais ypatumais pasižyminčių regionų specifiniams sunkumams būtų skiriamas ypatingas dėmesys.

13 pakeitimas

11 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
Pagal šį reglamentą transporto sektoriui taikytinos taisyklės taikomos tokiems specialiems kvietimams. Skelbiant tokius kvietimus, didžiausias įmanomas prioritetas teikiamas projektams, kuriais paisoma nacionalinių asignavimų pagal Sanglaudos fondo sistemą.	Pagal šį reglamentą transporto sektoriui taikytinos taisyklės taikomos tokiems specialiems kvietimams. Skelbiant tokius kvietimus, didžiausias įmanomas prioritetas teikiamas projektams, kuriais paisoma nacionalinių asignavimų pagal Sanglaudos fondo sistemą <u>bent iki daugiametės darbo programos laikotarpio vidurio peržiūros. Prireikus, toms valstybėms narėms, turinčioms teisę gauti finansavimą iš Sanglaudos fondo, kurios patirtų sunkumų teikdamos paraiškas dėl sėkmingų projektų, galėtų būti paskelbti papildomi kvietimai teikti pasiūlymus.</u>

Paiškinimas

Žr. 7 punktą.

14 pakeitimas

12 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
Išskyrus tinkamai pagrįstus atvejus, Komisija atšaukia finansinę paramą, suteiktą veiksmams, nepradėtiems per metus nuo paramos teikimo sąlygose nustatytos veiksmo pradžios dienos.	Išskyrus tinkamai pagrįstus atvejus, Komisija atšaukia finansinę paramą, suteiktą veiksmams, nepradėtiems per <u>dvejus</u> metus nuo paramos teikimo sąlygose nustatytos veiksmo pradžios dienos.

Paiškinimas

Taip bus užtikrintas didesnis lankstumas, būtinas, kad paramos gavėjai įveiktų įgyvendinimo kliūtis.

15 pakeitimas

12 straipsnio 2 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
įvertinus projekto pažangą, visų pirma jeigu smarkiai vėluojama įgyvendinti veiksmą.	įvertinus projekto pažangą, visų pirma jeigu smarkiai vėluojama įgyvendinti veiksmą <u>dėl paramos gavėjų kaltės.</u>

Paiškinimas

Žr. 28 punktą.

16 pakeitimas

12 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
Komisija gali prašyti grąžinti suteiktą finansinę paramą, jeigu veiksmas, kuriam suteikta finansinė parama, nebaigtas įgyvendinti per dvejus metus nuo paramos teikimo sąlygose nustatytos užbaigimo dienos.	Komisija gali prašyti grąžinti suteiktą finansinę paramą, jeigu veiksmas, kuriam suteikta finansinė parama, nebaigtas įgyvendinti per dvejus <u>trejus</u> metus nuo paramos teikimo sąlygose nustatytos užbaigimo dienos.

Paaiškinimas

Žr. 28 punktą.

17 pakeitimas

12 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
Prieš priimdama kurį nors iš šio straipsnio 1, 2 ir 3 dalyse nurodytų sprendimų, Komisija ištiria atitinkamą atvejį ir informuoja atitinkamus paramos gavėjus, kad jie per nustatytą terminą galėtų pateikti savo pastabas.	Prieš priimdama kurį nors iš šio straipsnio 1, 2 ir 3 dalyse nurodytų sprendimų, Komisija ištiria atitinkamą atvejį ir informuoja atitinkamus paramos gavėjus, kad jie per <u>ne trumpesni nei trijų mėnesių</u> nustatytą terminą galėtų pateikti savo pastabas.

Paaiškinimas

Žr. 28 punktą.

18 pakeitimas

17 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
Komisija tvirtina daugiametes ir metines darbo programas kiekvienam sektoriui. Komisija taip pat gali patvirtinti daugiametes ir metines darbo programas, apimančias daugiau negu vieną sektorių. Šie įgyvendinimo aktai priimami pagal 24 straipsnio 2 dalyje nurodytą nagrinėjimo procedūrą.	Komisija tvirtina daugiametes ir metines darbo programas kiekvienam sektoriui. <u>Komisija į daugiametį ir metinių darbo programų rengimą, laikydama daugiapakopio valdymo principo, įtraukia kompetentingus partnerius.</u> Komisija taip pat gali patvirtinti daugiametes ir metines darbo programas, apimančias daugiau negu vieną sektorių. Šie įgyvendinimo aktai priimami pagal 24 straipsnio 2 dalyje nurodytą nagrinėjimo procedūrą.

Paaiškinimas

Žr. 32 punktą.

19 pakeitimas

17 straipsnis (naujas 8 punktas)

Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
	<u>Komisija remia pagal EITP vykdomus veiksmus, kuriuos vykdančioms naujomis technologijomis, nes joms kyla didesnių kliūčių negu tokiai tradicinei infrastruktūrai kaip keliai ir geležinkeliai; todėl dotacijos šiuo atveju turėtų siekti ne 20 proc., o 50 proc.;</u>

Paiškinimas

Naujoms technologijoms (pvz., alternatyvaus kuro infrastruktūrai) kyla didesnės kliūtys negu tokiai tradicinei infrastruktūrai kaip keliai ir geležinkeliai. Jos įtrauktos į naująsias TEN-T gaires, tačiau EITP nenumatytos konkrečios jų finansavimo sąlygos. Tokius projektus sunkiau finansuoti. Kita vertus, jie stiprina nepriklausomybę nuo naftos ir padeda siekti Baltosios knygos dėl transporto tikslo iki 2030 m. per pusę sumažinti įprastinio kuro naudojimą transporto priemonėse miestuose. Todėl mums atrodo, jog nenuoseklu dotacijas inovacijoms transporto sektoriuje apriboti 20 proc. – žemiausiu lygiu iš visų sričių.

20 pakeitimas

17 straipsnis (naujas 9 punktas)

Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
	<u>Komisija remia pagal EITP (ir galbūt remiant Sanglaudos fondai) vykdomus veiksmus, kuriais siekiama stiprinti institucinius gebėjimus ir valstybės administracijos bei valstybės tarnybų veiksmingumą plėtojant ir įgyvendinant projektus, kuriais siekiama EITP tikslų.</u>

21 pakeitimas

26 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
Ne vėliau kaip iki 2018 m. vidurio Komisija parengia vertinimo ataskaitą, susijusią su visų priemonių tikslų pasiekimu (rezultatų ir poveikio lygmeniu), išteklių naudojimo efektyvumu ir papildoma nauda Europai, atsižvelgiant į sprendimą dėl priemonių atnaujinimo, pakeitimo ar sustabdymo. Vertinant taip pat apsvaustomos supaprastinimo galimybės, vidinis ir išorinis nuoseklumas, tolesnis visų tikslų aktualumas, taip pat priemonių nauda siekiant Sąjungos pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo prioritetų. Atsižvelgiama į ankstesnių priemonių ilgalaikio poveikio vertinimo rezultatus.	Ne vėliau kaip iki 2018 m. vidurio Komisija parengia vertinimo ataskaitą, susijusią su visų priemonių tikslų pasiekimu (rezultatų ir poveikio lygmeniu), išteklių naudojimo efektyvumu ir papildoma nauda Europai, atsižvelgiant į sprendimą dėl priemonių atnaujinimo, pakeitimo ar sustabdymo. Atliekant vertinimą taip pat nagrinėjamos paprastinimo galimybės, vidaus ir išorės suderinamumas, tolesnis visų tikslų aktualumas, taip pat kaip priemonėmis prisidedama prie Sąjungos pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo prioritetų, <u>įskaitant jų poveikį ekonominei, socialinei ir teritorinei sanglaudai</u> . Atsižvelgiama į ankstesnių priemonių ilgalaikio poveikio vertinimo rezultatus.

Paiškinimas

Žr. 46 punktą.

2012 m. liepos 19 d., Briuselis

Regionų komiteto
pirmininkė
Mercedes BRESSO