



EUROPOS KOMISIJA

Briuselis, 2011.5.3
SEK(2011) 541 galutinis

KOMISIJOS PERSONALO DARBINIS DOKUMENTAS

POVEIKIO VERTINIMO SANTRAUKA

Pridedamas prie dokumento

**KOMISIJOS KOMUNIKATO EUROPOS PARLAMENTUI, TARYBAI, EUROPOS
EKONOMIKOS IR SOCIALINIŲ REIKALŲ KOMITETUI IR REGIONŲ
KOMITETUI**

**„Biologinė įvairovė – mūsų gyvybės draudimas ir gamtinis turtas. ES biologinės
įvairovės strategija iki 2020 m.“**

{KOM(2011) 244 galutinis}
{SEK(2011) 540 galutinis}

1. ĮVADAS

2010 m. kovo mėn. Europos Vadovų Taryba biologinės įvairovės išsaugojimo srityje priėmė naują plataus užmojo pagrindinį tikslą, kuris pakeitė baigiantį galioti 2010 metų tikslą. Naujas pagrindinis tikslas – iki 2020 m. sustabdyti ES biologinės įvairovės nykimą bei ekosistemų funkcijų blogėjimą ir jas kuo labiau atkurti, kartu intensyvinant Europos Sąjungos veiksmus siekiant užkirsti kelią pasaulio biologinės įvairovės nykimui.

Pagal dabar taikomą biologinės įvairovės srities politiką ES negalės pasiekti 2020 metų pagrindinio tikslo. Todėl Taryba paragino Komisiją parengti naują strategiją, į kurią turėtų būti įtraukti tikslai, taip pat tiems tikslams pasiekti reikalingos rentabilios ir įmanomos įgyvendinti priemonės bei veiksmai. Taryba paprašė, kad strategija būtų parengta atsižvelgiant į dešimtosios Biologinės įvairovės konvencijos susitariančiųjų šalių konferencijos, surengtos 2010 m. spalio mėn. Nagojoje (Japonija), rezultatus ir kad ji būtų parengta kuo skubiau po tos konferencijos pabaigos.

2. PROBLEMOS APIBŪDINIMAS

Iš pamatinių 2010 metų ES biologinės įvairovės rodiklių matyti, kad vidutiniškai tik 17 % įvertintų buveinių apsaugos būklė yra palanki, o 25 % ES gyvūnų rūšių gresia išnykimas. Dauguma ekosistemų savo pagrindinių funkcijų, kuriomis grindžiama įvairių rūšių ekonominė veikla, nebeatlieka optimaliai kokybiškai ir kiekybiškai, pvz., pasėlių apdulkinimo, tyro oro ir švaraus vandens, potvynių ar erozijos kontrolės.

Europos biologinei įvairovei didelę grėsmę kelia buveinių nykimas, kurį lemia žemėnaudos pokyčiai, žemės plotų išskaidymas, tarša, išteklių pereikvojimas ir netausus naudojimas, invazinių svetimų rūšių skvarba ir klimato kaita. Visi šie pavojai išlieka stabilūs arba tik didėja. Pasaulyje padėtis yra analogiška. Šiuos pavojus didina ir netiesioginiai veiksniai, pavyzdžiui, susiję su demografiniais, kultūriniais ar gyvenimo būdo modeliais, rinkos nepakankamumu, ekonomine struktūra, dydžiu ir augimu.

Toks biologinės įvairovės būklės blogėjimas ir nykimas turi didelių aplinkosauginių, ekonominių ir socialinių padarinių tiek ES, tiek pasaulio mastu. Pavyzdžiui, nykstančių pakrantės šlapynių poveikį jaučia visa visuomenė, nes prasčiau kontroliuojami potvyniai, blogiau išvalomas vanduo, prasčiau atliekamos rekreacinės funkcijos, mažiau sukaupiama anglies dioksido. Kai kuriems verslo sektoriams daromas neigiamas poveikis yra itin didelis, nes šie sektoriai tiesiogiai arba netiesiogiai priklauso nuo biologinės įvairovės ir ekosistemų funkcijų. Biologinės įvairovės nykimas daro poveikį ir užimtumui: viena iš šešių darbo vietų Europoje yra kaip nors – tiesiogiai arba netiesiogiai – susijusi su aplinka ir biologine įvairove. Dėl nykstančios biologinės įvairovės prasčiau teikiamos kai kurios gyventojų sveikatai svarbios ekosistemų funkcijos: maisto ir geriamojo vandens tiekimas, tyras oras, vaistai ir kitos. Be to, nukenčia ir ES teritorinis vientisumas, nes biologinė įvairovė ir ekosistemos – tai daugelio Europos regionų socialinės struktūros ir tapatybės pagrindas.

Šiame dokumente siūlomi veiksmai susiję su tomis sritimis, kuriose ES turi daugiausia pridėtinės vertės ir svertų. Tačiau akivaizdu, kad šiais veiksmais nepavyks pasiekti tikslo sustabdyti biologinės įvairovės nykimą, jei tuo pačiu metu priemonių nebus imamasi ir valstybėse narėse. Tai, ar pavyks pasiekti 2020 metų pagrindinį tikslą, priklausys nuo to, kaip,

laikantis subsidarumo principo, bus derinamos ES, nacionalinės, regioninės ar vietos priemonės. Valstybėse narėse ir regionuose gali prireikti skirtingų veiksmų.

3. TIKSLAI

Bendras tikslas yra 2020 metų ES biologinės įvairovės srities tikslas ir trys jo sudedamosios dalys. 2020 metų pagrindinio tikslo siekimas taip pat vertinamas kaip tarpinė priemonė pasiekti su 2050 metų vizija susijusį tikslą ir kaip priemonė įvykdyti ES išipareigojimą pasiekti pasaulinio masto 2020 metų biologinės įvairovės srities tikslus.

Konkretūs tikslai nustatyti atsižvelgiant į veiksmus, kurie nulėmė nesėkmingą 2010 metų ES biologinės įvairovės srities tikslo įgyvendinimą, ir į būtinybę atsižvelgti į pasaulinio masto biologinės įvairovės srities tikslus, dėl kurių susitarta per dešimtąją Biologinės įvairovės konvencijos susitariančiųjų šalių konferenciją. Įvertinus dabartinę ES politiką ir teisės aktus nustatyta, kad dviejų iš tiesioginių biologinės įvairovės nykimo veiksnių – klimato kaitos ir taršos – politikoje nėra didelių spragų. Tačiau didelių politikos spragų yra žemėnaudos pokyčių, išteklių pereikvojimo bei netausus naudojimo ir invazinių svetimų rūšių skvarbos srityse. Todėl trys konkretūs tikslai skirti būtent šiems veiksniams. Likę trys konkretūs tikslai atitinka 2050 metų viziją ir 2020 metų pagrindinį tikslą išlaikyti esamą ES ir viso pasaulio biologinės įvairovės ir ekosistemų funkcijų būklę ir ją pagerinti (tinklo *Natura 2000* saugomose teritorijose ir ne tik).

Veiklos tikslų variantai ir skirtingi užmojai buvo svarstomi atsižvelgiant į jų galimybes iki 2020 m. pagerinti pamatinius rodiklius, kad būtų pasiektas bendrasis tikslas ir įgyvendinta vizija. Šeši veiklos tikslai pateikti 1 lentelėje.

Bendrieji tikslai	Konkretūs tikslai	Veiklos tikslai
Iki 2020 m. sustabdyti ES biologinės įvairovės nykimą bei ekosistemų funkcijų blogėjimą	Iki galo įgyvendinti Paukščių ir Buveinių direktyvas	1 tikslas. Sustabdyti visų rūšių ir buveinių, kurioms taikomi ES gamtos srities teisės aktai, būklės blogėjimą ir pasiekti pastebimą ir išmatuojamą jų būklės pagerėjimą, kad, palyginti su dabartiniais vertinimais, iki 2020 m.: i) 100 % daugiau buveinių ir 50 % daugiau rūšių, įvertintų pagal Buveinių direktyvą, būtų geresnės apsaugos būklės; ir ii) 50 % daugiau rūšių, įvertintų pagal Paukščių direktyvą, būtų stabilios arba geresnės būklės.
	Didinti žemės ūkio ir žuvininkystės indėlį į esamos biologinės įvairovės būklės išlaikymą ir tos būklės gerinimą	3a tikslas. Siekiant išsaugoti biologinę įvairovę ir pasiekti išmatuojamą rūšių ir buveinių, kurios yra priklausomos nuo žemės ūkio arba kurioms jis daro poveikį, apsaugos būklės ir ekosistemų funkcijų teikimo pagerėjimą(*), palyginti su 2010 metų ES pamatiniais rodikliais, ir taip užtikrinti tvaresnį valdymą, iki 2020 m. kuo labiau padidinti žemės ūkio reikmėms skirtus ganyklų, ariamosios žemės ir daugiamečiais pasėliais apsėtus plotus, kuriems pagal bendrąją žemės ūkio politiką taikomos su biologine įvairove susijusios priemonės. 3b tikslas. Kad būtų pasiektas išmatuojamas rūšių ir buveinių, kurios yra priklausomos nuo miškų ūkio arba kurioms jis daro poveikį, apsaugos būklės ir susijusių ekosistemų funkcijų teikimo pagerėjimas(*), palyginti su 2010 metų ES pamatiniais rodikliais, iki 2020 m. užtikrinti, kad visiems valstybei priklausantiems miškams ir tam tikrą dydį** (kurį savo kaimo plėtros programose turi nustatyti valstybės narės arba regionai) viršijančioms miško valdoms, kurios finansuojamos pagal ES kaimo plėtros programą, būtų taikomi tvoros miškotvarkos strategiją ¹ atitinkantys miškotvarkos planai arba lygiavertės priemonės.

(*) Vertinant abiejų tikslų įgyvendinimo pažangą, pagerėjimas turi būti

¹ Kaip apibrėžta SEC(2006) 748.

		vertinamas atsižvelgiant į 1 tikslą nustatytus kiekybinius ES svarbos rūšių ir buveinių apsaugos būklės gerėjimo rodiklius ir į 2 tikslą nustatytus kiekybinius nualintų ekosistemų atkūrimo rodiklius. (**) Mažoms miško valdoms valstybės narės gali numatyti papildomas priemones, kuriomis būtų skatinama taikyti tvarios miškotvarkos strategiją atitinkančius miškotvarkos planus arba lygiavertes priemones.
	Užtikrinti tausų žuvininkystės išteklių naudojimą	4 tikslas. Iki 2015 m. pasiekti didžiausią tausią žvejybą užtikrinantį sužvejotų žuvų kiekį ² . Kad iki 2020 m. būtų užtikrinta gera aplinkos būklė, kaip reikalaujama Jūrų strategijos pagrindų direktyvoje, užtikrinti sveikiems ištekliams būdingą pasiskirstymą pagal amžių ir dydį, taikant tokį žuvininkystės valdymą, kad kitiems ištekliams, rūšims ir ekosistemoms nebūtų daromas didelis neigiamas poveikis.
	Kova su invazinėmis svetimomis rūšimis	5 tikslas. Iki 2020 m. nustatyti ir pagal svarbą surūšiuoti invazines svetimas rūšis ir jų patekimo kelius, prioritetines rūšis kontroliuoti arba išnaikinti, o patekimo kelius valdyti taip, kad būtų užkirstas kelias naujų invazinių svetimų rūšių introdukcijai ir įsikūrimui.
Kuo labiau atkurti ekosistemų funkcijas	Išlaikyti esamą ekosistemų ir jų funkcijų būklę ir ją pagerinti	2 tikslas. Iki 2020 m., įdiegus žaliąją infrastruktūrą ir atkūrus bent 15% nualintų ekosistemų, esama ekosistemų ir jų funkcijų būklė bus išlaikyta ir pagerinta.
Intensyvinti ES veiksmus siekiant užkirsti kelią pasaulio biologinės įvairovės nykimui	Padėti sustabdyti biologinės įvairovės nykimą	6 tikslas. Iki 2020 m. ES padidins savo indėlį į pasaulio biologinės įvairovės nykimo stabdymą.

1 lentelė. Bendrieji bei konkretūs tikslai ir veiklos tikslai

4. PRIEMONĖS IR SUSIJĘS POVEIKIS

Kiekvienam tikslui siūlomas tam tikslui įgyvendinti skirtų viena kitą papildančių priemonių rinkinys. Galimas tų priemonių poveikis analizuojamas taikant aplinkos, ekonominius ir socialinius kriterijus, prireikus juos diferencijuojant pagal priemonių rūšis.

Kadangi daugelis priemonių dar bus tobulinama ir analizuojama atliekant poveikio vertinimus, susijusius su kitais rengiamais politikos pasiūlymais, daugiausia vertinamas kokybinis poveikis (2 lentelė). Kai įmanoma, nurodomos bendro kiekybinio poveikio dydžio eilės ir pateikiama konkrečių atvejų paaiškinamojo pobūdžio pavyzdžių (daugiausia projekto lygmens). Prireikus įvertinamas poveikio pasiskirstymas Europos Sąjungoje ir tikėtinas tarptautinis poveikis.

		Poveikis aplinkai	Ekonominis poveikis	Socialinis poveikis
T1	+	Geresnė tinklo <i>Natura 2000</i> teritorijų biologinės įvairovės būklė ir geresnis ekosistemų funkcijų teikimas; didesnis atsparumas grėsmėms, pavyzdžiui, klimato	Didesnė ekosistemų funkcijų nauda. Ribotos privataus verslo galimybės tinklo <i>Natura 2000</i> teritorijose.	Vidutinės trukmės laikotarpiu didesnis užimtumas kaimo vietovėse.

² 2002 m. Pasaulio darnaus vystymosi klausimams skirtame aukščiausio lygio susitikime ES įsipareigojo iki 2015 m. pasiekti didžiausią tausią žvejybą užtikrinantį sužvejotų žuvų kiekį ir įvykdyti naujus 2020 metų žuvininkystės srities tikslus, patvirtintus per dešimtąją Biologinės įvairovės konvencijos susitariančiųjų šalių konferenciją.

		kaitai. Sinergija su vandens pagrindų direktyva ir Jūrų strategijos pagrindų direktyva		
	-		Bendrų metinių valdymo išlaidų dalis – 5,8 mlrd. EUR.	Galimas trumpalaikis darbo vietų praradimas dėl ribotų galimybių naudotis ištekliais.
T2	+	Išlaikyta ir pagerinta ekosistemų būklė, pagerintas ekosistemų funkcijų (pavyzdžiui, tyro oro ir švaraus vandens, anglies dioksido kaupimo ir stichinių nelaimių kontrolės) teikimas. Didesnis ekosistemų atsparumas ir sumažėjęs jautrumas klimato kaitai. Sinergija su Vandens pagrindų direktyva ir Jūrų strategijos pagrindų direktyva	Didesnė ekosistemų funkcijų nauda. Suvestinių naudos sąmatų nėra, tačiau, remiantis projektų duomenimis, naudos ir sąnaudų santykis yra 3–75. Naujos įmonių investavimo galimybės ir inovacijų galimybės. Su klimato kaitos padarinių švelninimu susijusi nauda.	Įvairiopa socialinė nauda miestuose ir kaimo vietovėse, pavyzdžiui, teigiamas poveikis sveikatai ir gyvenimo kokybei, estetinė ir psichologinė nauda, mažesnė stichinių nelaimių rizika, naujos užimtumo galimybės, susijusios su biologinės įvairovės atkūrimo ir išsaugojimo sritimis.
	-		Išlaidos siektų kelis milijardus eurų per metus, tačiau su žaliaja infrastruktūra susijusios išlaidos galėtų pakeisti investicijas į brangesnę pilnąją infrastruktūrą.	
T3	+	Žemės ūkio ir miškų ekosistemų esamos būklės išlaikymas, jos gerinimas ir geresnio tų ekosistemų funkcijų (įskaitant anglies dioksido kaupimą, erozijos prevenciją, taršos kontrolę ir vandens gryninimą) teikimo užtikrinimas. Sinergija su Vandens pagrindų direktyva.	Naujos galimybės įvairinti žemės ūkio sektoriaus veiklą; geresnės ūkininkų pajamos tinklo <i>Natura 2000</i> teritorijose ir mažiau palankiose ūkininkauti vietovėse; padidėjęs miškų ūkio sektoriaus konkurencingumas ir to sektoriaus veiklos įvairinimas.	Indėlis į kaimo plėtrą mažiau palankiose vietovėse; naujos darbo vietos.
	-		Su finansavimu pagal 1 ir 2 ramsčių priemones susijusios išlaidos, kurios iš dalies prisidės prie tinklo <i>Natura 2000</i> ir mažiau palankių ūkininkauti vietovių valdymo išlaidų. Didesnė tikimybė, kad pasikeis išlaidų prioritetai, o ne grynosios išlaidos. Miškotvarkos planų administracinės išlaidos bus su kaupu kompensuotos iš kaimo plėtros išmokų.	
T4	+	Didesnės ir stabilios dydžio žuvų populiacijos, išlaikyta ir pagerinta jūrų ekosistemų būklė, geresnis tų ekosistemų funkcijų teikimas. Sinergija su Jūrų strategijos pagrindų direktyva.	Teigiamas ilgalaikis poveikis pajamoms iš žuvininkystės. Veiksmingesnis viešųjų lėšų naudojimas.	Neigiamo poveikio užimtumui dėl žuvų išteklių išekvojimo prevencija.
	-		Neigiamas trumpalaikis poveikis pajamoms iš žuvininkystės. Didesnės valdymo išlaidos, siekiant išvengti neigiamo poveikio ekosistemoms.	Trumpalaikės socialinės išlaidos dėl laivyno sumažinimo žvejybos sektoriuje.
T5	+	Mažesnis invazinių svetimų rūšių daromas neigiamas poveikis rūšims ir buveinėms. Stipri sinergija su kitais tikslais, pavyzdžiui, ekosistemų atkūrimu.	Mažesnė žala ekonomikai. Pirminiais skaičiavimais, išvengtos žalos vertė būtų 1–9 mlrd. EUR per metus.	Mažesnis neigiamas poveikis žmonių sveikatai, išvengta neigiamų pasekmių užimtumui, geriau teikiamos kultūrinės funkcijos ir pagerėjusi rekreacinės veiklos kokybė.

	-		40–190 mln. EUR per metus.	
T6	+	Geresnė pasaulio biologinės įvairovės, ypač besivystančiose šalyse, būklė, geriau teikiamos ekosistemų funkcijos, pavyzdžiui, anglies dioksido kaupimas, vandens tiekimas, gryninimas ir sulaikymas. Padėtis šiek tiek pagerėtų ir Europos Sąjungoje.	Ekonominė biologinės įvairovės ir ekosistemų funkcijų (klimato kaitos padarinių švelninimas, dėl vabzdžių atliekamo apdulkinimo besivystančiose šalyse padidėjęs derlius) teikiama nauda. Teigiamas poveikis ES ir besivystančių šalių genetinei įvairovei (kosmetikos ir vaistų srityje). ABS protokolas suteikia ES bendrovėms teisinio tikrumo dėl galimybių naudotis ištekliais.	Skurdo mažinimas. Sumažėjusi stichinių nelaimių socialinio poveikio rizika. Teigiamas poveikis sveikatai. Pagerėjusi vietinių bendruomenių gyvenimo kokybė dėl dalijimosi nauda, susijusia su tradicinėmis žiniomis.
	-		ES indėlis į priemonių, kuriomis siekiama iki 2020 m. pagerinti pasaulio biologinės įvairovės būklę, finansavimą; ES pramonei tenkančios ABS protokolo įgyvendinimo išlaidos.	

2 lentelė. Tikslų įgyvendinimo pagrindinės išlaidos ir nauda

Ataskaitoje analizuojamas kiekvieno tikslo veiksmų rūšiavimas pagal svarbą. Pagal 2 ir 5 tikslus priemonės bus įgyvendinamos tose srityse, kurios dabar neįtrauktos į ES biologinės įvairovės politiką, ir labai tikėtina, kad įgyvendinus šias priemones bus gauta svarbių ir ankstyvų rezultatų. Tačiau geresnis įgyvendinimas ir integravimas į sektorius taip pat svarbus norint pasiekti bendruosius tikslus.

5. FINANSAVIMAS IR VALDYMAS

Nepakankamas finansavimas buvo vienas iš svarbiausių veiksnių, nulėmęs nesėkmingą 2010 metų ES tikslo įgyvendinimą, todėl bus svarbu užtikrinti tinkamą ir veiksmingą 2020 metų biologinės įvairovės strategijos įgyvendinimo finansavimą. Nors, įgyvendinant kai kuriuos tikslus, daugiausia dėmesio turės būti skiriama veiksmingam turimų lėšų panaudojimui ir jų perskirstymui, šiuo metu naudojami finansavimo šaltiniai turės būti papildyti, o ES, nacionaliniu ir pasaulio lygmeniu turės būti rasta ir taikoma naujų (viešųjų ir privačiųjų) finansavimo šaltinių.

Dabartiniu programavimo laikotarpiu ir neužbėgant už akių derybų dėl kitos daugiametės finansinės programos rezultatams, tai turės būti pasiekta racionaliau naudojant esamas lėšas ir kuo labiau didinant įvairių finansavimo šaltinių, įskaitant žemės ūkio ir kaimo plėtros, žuvininkystės, regioninės politikos ir kovos su klimato kaita finansavimą, bendrą naudą. Kad tikslas ir vizija būtų veiksmingai įgyvendinti, reikėtų pasinaudoti galimybėmis, kurias teikia šiuo metu vykdomos politikos pertvarkos (pavyzdžiui, bendrosios žemės ūkio politikos, bendrosios žuvininkystės politikos ir sanglaudos politikos), naujos politinės iniciatyvos (pavyzdžiui pavyzdinė iniciatyva dėl tausaus išteklių naudojimo) ir kitos finansinės programos. Reikėtų numatyti įtraukti biologinės įvairovės srities tikslus į Komisijos svarstomą bendrąją strateginę sistemą, siekiant nustatyti pagal penkias kaimo, regioninės, socialinės ir žuvininkystės politikos finansavimo priemones skiriamo finansavimo prioritetus.

Siekiant visais lygmenimis sutelkti viešųjų ir privačiųjų šaltinių finansavimą, taip pat reikės taikyti naujoviškas finansavimo priemones. ES ir nacionaliniu lygmeniu galimybių galėtų suteikti žalingų subsidijų skyrimo pertvarka, atitinkanti 2020 metų strategiją ir biologinės įvairovės konvencijoje nustatytą pasaulinio masto tikslą. ES lygmeniu bus taikoma mokėjimų už ekosistemų funkcijas sistema, pagal kurią bus atlyginama už viešąsias ir privačiąsias gėrybes, gautas iš žemės ūkio, miškų ir jūrų ekosistemų. Taip pat turėtų būti imtasi priemonių paskatinti iš anksto investuoti į žaliosios infrastruktūros diegimo projektus ir ekosistemų funkcijų priežiūrą, pavyzdžiui, geriau naudojant ES finansavimą ir viešojo bei privatačiojo sektoriaus partnerystes. Bus išanalizuota galimybė taikyti biologinės įvairovės kompensavimą kaip priemonę išvengti grynojo biologinės įvairovės praradimo.

Bendrų ES ir Biologinės įvairovės konvencijoje nustatytų tikslų turi būti siekiama derinant subnacionalinius, nacionalinius ir ES veiksmus. Todėl visi strategijos įgyvendinimo dalyviai turės glaudžiai bendradarbiauti. Siūloma taikyti bendrą įgyvendinimo sistemą, pagal kurią kiekviena valstybė narė įtrauks ES tikslus į savo nacionalinę biologinės įvairovės srities strategiją bei veiksmų planus ir prireikus papildys tuos tikslus savo nacionaliniais tikslais, taip pat atsižvelgdama į pasaulinius tikslus, patvirtintus per dešimtąją Biologinės įvairovės konvencijos susitariančiųjų šalių konferenciją. Svarbus vaidmuo teks ir vietos bei regioninės valdžios institucijoms, privačiajam sektoriui ir pilietinei visuomenei, o jų dalyvavimas įgyvendinant strategiją turi būti skatinamas visais lygmenimis ir jam sudaromos palankios sąlygos.

6. STEBĖSENA, PERŽIŪRA, INFORMAVIMAS IR ATEITIES PERSPEKTYVOS

Iki 2012 m. Komisija kartu su kitomis partnerėmis parengs racionalią tendencijų stebėsenos ir nuoseklaus priemonių bei tikslų įgyvendinimo pažangos vertinimo sistemą, grindžiamą

pamatiniais 2010 metų ES biologinės įvairovės rodikliais ir supaprastintu bendrų rodiklių rinkiniu. Taip pat bus siekiama užtikrinti sinergiją su jau įgyvendinamomis iniciatyvomis ir geriau įtraukti aptariamą strategiją į šias iniciatyvas. Be to, Komisija ir toliau dės pastangas, kad pašalintų žinių trūkumus, visų pirma, kad surinktų daugiau žinių apie biologinės įvairovės, ekosistemų ir jų funkcijų ryšius. Pasauliniu lygmeniu ES remia pastangas kurti tarpvyriausybinių mokslo bendruomenės ir politikos kūrėjų bendradarbiavimo biologinės įvairovės ir ekosistemų funkcijų klausimais platformą (IPBES, angl. *Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services*) ir taip stiprinti mokslo bendruomenės ir politikos kūrėjų ryšius.

Komisija, pasikonsultavusi su valstybėmis narėmis, parengs racionalią ataskaitų teikimo sistemą, kuri bus kuo labiau suderinta su Biologinės įvairovės konvencijoje nustatytais peržiūros ir ataskaitų teikimo įpareigojimais. Galiausiai bus imtasi priemonių geriau informuoti visuomenę apie biologinės įvairovės svarbą ir apie tai, kaip visos suinteresuotosios šalys gali saugoti biologinę įvairovę ir ją tausiai naudoti.

Remdamasi pirmiau nurodytais prioritetais ir aprašytais tikslais bei veiksmiais, Komisija pateiks konkrečių pasiūlymų ir iniciatyvų, susijusių su skirtingų strategijos sudedamųjų dalių įgyvendinimu. Be kitų priemonių Komisija iki 2012 m. pateiks iniciatyvą dėl žaliosios infrastruktūros, o 2012 m. – kovos su invazinėmis svetimomis rūšimis strategiją; 2012 m. taip pat bus pateiktas teisinis pasiūlymas dėl ABS protokolo įgyvendinimo. Prireikus prie pasiūlymų bus pridėti poveikio vertinimai. Šiuo metu atliekamos politinės pertvarkos (bendrosios žemės ūkio politikos, bendrosios žuvininkystės politikos ir sanglaudos politikos pertvarka) yra gera proga sustiprinti sinergiją ir kuo labiau padidinti derėjimą su biologinės strategijos tikslais ir priemonėmis.

Laikotarpio vidurio strategijos įgyvendinimo peržiūra bus baigta ne vėliau kaip iki 2014 m. pradžios, o galutinis vertinimas – 2020 m. Gavusi naujos informacijos, Komisija gali prireikus peržiūrėti tikslus ir, atsižvelgdama į pasikeitusią padėtį ir ES bei pasaulio mastu atsiradusius naujus prioritetus, apsisvarstyti kitus papildomus veiksmus.