

visuomet atsižvelgiant į piliečių ir (arba) vartotojų, įmonių ir mokesčių administravimo institucijų reikmes.

4.15 Kalbėdama apie lengvatinių tarifų **alternatyvas** Komisija svarsto, ar juos būtų galima pakeisti **tiesioginėmis subsidijomis** — tai veiksmingesnė, skaidresnė ir pigesnė politinė priemonė. Komitetas mano, kad nacionalinio pobūdžio alternatyvos yra perspektyvios tam tikrais ypatingais atvejais ir jas taikant kaip laikiną sprendimą, bet visais įmanomais būdais reikėtų vengti į valstybės pagalbą panašių priemonių. Visais atvejais bet koks nacionalinio pobūdžio sprendimas, pateiktas kaip nukrypti leidžiančių nuostatų alternatyva PVM srityje, turėtų būti

priimamas remiantis skaidriais kriterijais ir nepamirštant, kad alternatyvos **mus tik atitolintų nuo bendrosios rinkos tikslų.**

4.16 Galiausiai, pratęsdamas ne vieną šia tema paskelbtą nuomonę, Komitetas primena skaidrumo poreikio ir sveiko proto padiktuotą pasiūlymą: **reikia nebevadinti** galiojančios **PVM sistemos „laikina“**. Šis daugiau nei trisdešimt metų vartojamas ir vidutiniu laikotarpiu neturintis perspektyvų tapti galutiniu apibūdinimas yra apgaulingas ir mažina pasitikėjimą ES taisyklėmis. Jis taip pat, jeigu reikia daugiau argumentų, pagrindžia seną posakį, kad „nieko nėra pastovesnio už tai, kas laikina“.

2008 m. balandžio 22 d., Briuselis

Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto
pirmininkas
Dimitris DIMITRIADIS

Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto nuomonė dėl Atokiausiems regionams skirtos strategijos: rezultatai ir perspektyvos

COM(2007) 507 galutinis

(2008/C 211/19)

Europos Komisija, vadovaudamasi Europos bendrijos steigimo sutarties 262 straipsniu, 2007 m. rugsėjo 21 d. nusprendė pasikonsultuoti su Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetu dėl

Atokiausiems regionams skirtos strategijos: rezultatai ir perspektyvos.

Ekonominės ir pinigų sąjungos, ekonominės ir socialinės sanglaudos skyrius, kuris buvo atsakingas už Komiteto darbo šiuo klausimu organizavimą, 2008 m. kovo 28 d. priėmė savo nuomonę. Pranešėjas Hervé Coupeau.

444-ojoje plenarinėje sesijoje, įvykusioje 2008 m. balandžio 22–23 d. (2008 m. balandžio 22 d. posėdis), Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetas priėmė šią nuomonę 128 nariams balsavus už, 3 prieš ir 5 susilaikius.

1. Įvadas

1.1 EB sutarties 299 straipsnio 2 dalyje pripažįstamas atokiausių regionų (toliau — AR) išskirtinumas, tai leidžia išsaugoti jiems būdingus ypatumus ir mažinti suvaržymus.

1.2 Atokiausiais regionais laikomi septyni regionai: Ispanijos autonominė Kanarų salų bendruomenė, Portugalijos autonominiai Madeiros ir Azorų regionai ir keturi Prancūzijos departamentai: Gvadelupa, Prancūzijos Gviana, Martinika ir Reunionas.

1.3 Nuo 1989 m. įgyvendinama konkreti šiems regionams skirta programa, kurios tikslas — remti socialinio ir ekonominio vystymosi priemones siekiant didesnio suartėjimo su kitais Europos Sąjungos regionais.

1.4 2007 m. rugsėjo 12 d. komunikate „Atokiausiems regionams skirta strategija: rezultatai ir perspektyvos“ Komisija paskelbė viešas konsultacijas, kad susipažintų su visų suinteresuotų subjektų nuomone dėl jos AR politikos atsižvelgiant į pagrindines problemas, kurias AR teks spręsti artimiausiais metais. EESRK parengė šią nuomonę kaip indėlį į konsultacijas.

1.5 EESRK laikosi nuomonės, kad AR taikyta finansų politika turėjo teigiamo poveikio, bet dar yra struktūrinių problemų, kurias reikia išspręsti. EESRK taip pat mano, kad minėtą politiką ateityje reikia vykdyti aktyviau.

1.6 EESRK atkreipia dėmesį, kad regionai tebėra sunkiai pasiekiami ir vis dar susiduria su sunkumais bandydami patekti į ES rinką, kadangi jie nuošalūs, izoliuoti (išskyrus Prancūzijos Gvianą) ir turi tam tikrų geografinių ir struktūrinių ypatumų.

1.7 EESRK atkreipia dėmesį, kad AR regionai dėl jų padėties — jie greta Mercosur, Vakarų Afrikos, Pietų Afrikos ir Karibų jūros regiono įtakos zonų — Europai suteikia pasaulinį aspektą. Komitetas atkreipia dėmesį, kad AR išsidėstymas skirtinguose vandenynuose Europai suteikia išskirtinę ekonominę 25 mln. km² teritoriją, kurios turtai ir ištekliai dar neįvertinti.

1.8 EESRK taip pat atkreipia dėmesį, kad atokumas kenkia konkurencijai:

- masto ekonomika negali įsigalėti, kadangi rinkos mažos,
- trūksta gamtos išteklių: naftos, dujų ir mineralinių žaliavų,
- AR ekonominio vystymosi galimybės labai siauros, kadangi jos didžiąja dalimi susijusios su turizmu, žemės ūkiu ir žvejyba,
- kadangi rinkos mažos, verslas linkęs koncentruotis, susidaro monopoliai ar karteliai ir todėl silpnėja konkurencija.

1.9 EESRK mano, kad įvairias Komisijos tarnybas vienijanti grupė AR klausimais turi tęsti savo darbą ir netgi jį suintensyvinti, kad būtų užtikrintas didesnis ES politikos veiksmingumas.

2. AR veiklos sektorių apžvalga ir rekomendacijos

2.1 Turizmas

2.1.1 Turizmo sektorius yra svarbi AR ekonomikos dalis ir galbūt vienintelis ekonominio augimo šaltinis.

2.2 Kanarų salos išvystė patrauklų turizmą, kuriam būdinga įvairovė, todėl per metus į salas atvyksta daugiau negu 10 mln. turistų. Madeirai taip pat pavyko išvystyti turizmą labai padidinus savo galimybes priimti. Antiluose ir Reunione šis sektorius taip pat svarbus, bet dar gana silpnas. Išskirtinės gamtos sąlygos ir malonus klimatas AR leido išvystyti aukšto lygio turizmą. Dėl tų pačių priežasčių susiformavo gana pavojinga ekonominė priklausomybė, nes dėl klimato sąlygų, valiutų keitimo kursų, sveikatos priežiūros ypatumų ir kitų veiksnių turizmo paklausa labai svyruoja.

2.3 EESRK mano, kad būtina imtis skubių veiksmų kuriant AR įvaizdį ir jį įtvirtinant ir kad informaciją apie minėtus regionus reikia skleisti visose Europos šalyse, netgi AR kaimyninėse šalyse taip užtikrinant įvairovę ir didinant turizmo kokybę ir tvarumą.

2.4 Turizmo suinteresuoti subjektai turės dėti daugiau pastangų diegdami tvarią praktiką, kad būtų tausojami gamtos ištekliai, ir bendradarbiauti su visais vietos suinteresuotais subjektais nustatant teigiamus vystymosi kriterijus. Nėra abejonių, kad AR tai suvokia, bet to nepakanka, reikia vykdyti tvarumą užtikrinančią politiką, kurią, pasinaudodami Europos finansine parama, nustatytų vietos suinteresuoti subjektai.

2.5 Žemės ūkis

2.5.1 EESRK atkreipia dėmesį, kad žemės ūkis yra tradicinis sektorius ir išlieka svarbiu AR ekonomikos ramsčiu, nors jo

indėlis į pridėtinę vertę mažėja. Žemės ūkis sukuria daug labai reikalingų darbo vietų, todėl jį būtina išsaugoti ir, jei įmanoma, vystyti:

- AR žemdirbystė labiausiai paplitusi Azorų salose: šiame sektoriuje dirba 24 proc. visų dirbančiųjų (verčiasi gyvulininkyste, auginama kukurūzus, runkelius, tabaką ir kt.). Žuvininkystė yra strateginis eksporto sektorius — visų pirma tuno — bet pastaruoju metu šis sektorius silpnėjo.

— AR taip pat auginami:

- bananai (Kanarų salos, Madeira, Martinika, Gvadelupa),
- cukranendrės (Reunionas, Gvadelupa, Martinika),
- atogrąžų vaisiai (Reunionas, Prancūzijos Gviana),
- atogrąžų gėlės (Antilai),
- gaminami gėrimai (Madeira, Kanarų salos, Martinika, Gvadelupa).

2.5.2 Reikėtų pažymėti, kad minėtose srityse juntama stipri trečiųjų šalių konkurencija. Tai viena iš priežasčių, kodėl sumažėjo pridėtinė vertė.

2.5.3 Galima išskirti du žemės ūkio tipus: gaminantį vietos rinkai ir gaminantį eksportui. Šie du žemės ūkio tipai dažnai vienas kitam trukdo, tačiau jie galėtų padėti vienas kitam. EESRK laikosi nuomonės, kad vietos tiekėjai privalo dėti pastangas plėtoti vietos rinkai gaminius tiekiantį žemės ūkį.

2.5.4 Kalbant apie gaminius eksportuojantį žemės ūkį, EESRK ragina organizuoti informavimo apie AR gaminius kampaniją ir minėtus gaminius ženklinti siekiant pabrėžti, kad jie atitinka griežtus Europos socialinius, aplinkosaugos ir higienos standartus.

2.5.5 EESRK mano, kad siekdama apsaugoti ūkius Europa privalo nedelsdama imtis aktyvesnės iš trečiųjų šalių importuojamų gaminių priežiūros politikos, kad užkirstų kelią epizootijoms ir įvairioms augalų ligoms.

2.5.6 EESRK manymu trečiųjų šalių tiekiami gaminiai ir AR gaminiai galėtų vieni kitus papildyti, tačiau su sąlyga, kad:

- nekels pavojaus vietiniams ūkiams,
- užtikrins aukštesnį trečiųjų šalių gyventojų gyvenimo lygį, ir
- bus sukurtas konsultacinis forumas tvaraus vystymosi sistemai stiprinti.

2.5.7 Pripažindamas pirmiau minėtus AR gamtinius sunkumus, EESRK pageidauja, kad už juos ir toliau būtų kompensuojama.

2.5.8 EESRK išreiškia susirūpinimą dėl žemės valdymo kai kuriuose AR, kadangi reikia išsaugoti žemės ūkio paskirties žemės plotus. ES valdžios institucijos privalės paskatinti vietos valdžios institucijas teritorijas suskirstyti į saugotinas ir skirtas urbanizacijai, kad būtų užtikrintas tvarų vystymąsį.

2.5.9 AR yra gausi biologinė įvairovė ir tai, be abejo, ekonominis turtas, todėl, EESRK manymu, reikėtų vykdyti aukštų tikslų siekiančią politiką ir ją tinkamai finansuoti, kad būtų išsaugotas gyvybingas žemės ūkis, taikantis ekosistemas tausojančią praktiką.

2.6 Žuvininkystė

2.6.1 Tai svarbus AR sektorius, tačiau žuvų išteklių valdymo srityje problemų daugės. Reikėtų ieškoti naujų apsirūpinimo žuvimi šaltinių, galbūt veisti žuvis jūroje.

2.6.2 Reikėtų atlikti mokslinius tyrimus ir vykdyti tikslingą politiką siekiant rasti apsirūpinimo žuvimi ateityje būdus. Iki šiol buvo imtasi gana sėkmingų sektoriaus tvarumą skatinančių priemonių.

2.6.3 Akvakultūros sektorius dar labai neišsivystęs, jis labiausiai pažengęs Kanarų salose ir Reunione. EESRK primena sėkmingą kreviečių auginimo Prancūzijos Gvianoje patirtį.

2.6.4 Dėl AR padėties Europos Sąjungai tenka didelė jūrų erdvė (Indijos ir Atlanto vandenynai, Karibų jūra), kuri Europai suteikia gausią žuvų išteklių biologinę įvairovę. EESRK laikosi nuomonės, kad jūrų baseinai turėtų būti valdomi atskirai, kadangi Indijos vandenyno ir Atlanto vandenyno padėtis skiriasi. Vykdamas diferencijuotą valdymą reikėtų atsižvelgti ir į faktinius žuvų išteklius.

2.7 Prekyba ir prekybos įmonės

2.7.1 Prekybos sektorius labai svarbus AR. Šis sektorius priklauso nuo valstybių narių importo; vartojimo lygį palaiko vietiniai gyventojai, tačiau svyravimas taip pat priklauso nuo turistų srautų.

2.7.2 EESRK mano, kad reikėtų vystyti mažmeninės prekybos vietos produktai sektorių, kuris teiktų įvairesnius produktus ir paslaugas, tenkinančias vietos gyventojų ir turistų poreikius.

2.8 Konkurencija ir įmonės

2.8.1 Kadangi atokiausių regionų rinkos nedidelės, mažos įmonės gali greitai užimti monopolinę padėtį. Tai, kas AR vadinama didele įmone, pagal žemyninės Europos standartus yra maža įmonė. Taigi, AR nėra masto ekonomikos.

2.8.2 EESRK mano, kad būtina didinti rinkų skaidrumą ir skatinti įmonių konkurenciją.

2.8.3 Apskritai labai sunku įvertinti papildomas atokiausių regionų išlaidas. Štai keletas iš jų:

- prekių ir medžiagų vežimas vandens ar oro keliais,
- dažnos varginančios verslo kelionės iš žemyno į atokiausius regionus ir atvirkščiai, kadangi trūksta tiesioginio susisie-

kimo galimybių, skrydžiai nedažni ir brangūs dėl didelio atstumo ir dvigubo izoliuotumo,

- didesnės sandėliavimo išlaidos, kadangi trūksta susisiekimo galimybių vandens ir oro keliais,
- didesnės įdarbinimo išlaidos, kadangi mažiau kvalifikuotų darbuotojų produktyvumas yra mažesnis, todėl įmonės turi juos mokyti,
- didesnės transporto, darbuotojų mokymo išlaidos, be to, skiriasi įmonių sandėliavimo pajėgumai palyginti su žemyninės Europos įmonėmis, todėl didėja išlaidos ir mažėja konkurencingumas,
- didesnės įrengimo išlaidos, kadangi medžiagos yra įvežamos.

2.8.4 EESRK mano, kad, įgyvendinant įvairių sričių politiką, reikėtų atsižvelgti į pirmiau minėtas papildomas išlaidas ir pabandyti kaip galima labiau jas sumažinti.

2.9 Energija

2.9.1 AR ekonomika struktūriškai silpna, kadangi trūksta arba nėra tradicinių energijos šaltinių ir regionai priklauso nuo išorės energijos tiekėjų. Tačiau AR turi daug galimybių gauti energijos iš atsinaujinančių energijos šaltinių.

2.9.2 EESRK pažymi, kad energijos problemos šiuose regionuose yra dažnos, tačiau yra daug kitų galimybių, pavyzdžiui, naudoti saulės, geoterminę, vandens ir vėjo energiją.

2.9.3 Šiuose regionuose taip pat susiduriama su tam tikrais sunkumais tvarkant atliekas, iš kurių būtų taip pat galima gauti energijos. Įgyvendinant energijos šaltinių įvairovę skatinančią politiką, taip pat būtų galima išspręsti viešosios higienos problemą:

- daugumoje regionų vyrauja atogrąžų klimatas, todėl galima tuo pasinaudoti energijai išgauti,
- kai kuriuose regionuose yra vulkanų, todėl būtų galima gauti geoterminės energijos,
- kadangi arti vanduo, būtų galima plėtoti jūrinės energijos galimybes,
- turimų atliekų tvarkymas galėtų būti energijos šaltinis.

2.9.4 EESRK mano, kad energijos šaltinių įvairinimas yra ilgalaikis procesas ir reikalauja finansinio skatinimo.

2.10 Moksliniai tyrimai ir technologijų plėtra

2.10.1 Reikėtų plėtoti naujas ryšių technologijas siekiant įveikti izoliuotumą ir sudaryti atokiausių regionų įmonėms naujas ekonomines galimybes.

2.10.2 Labai svarbu plėtoti mokslinius tyrimus tiek tradiciniuose, tiek ir netradiciniuose sektoriuose ir juos pasitelkiant ieškoti AR problemų sprendimų.

2.10.3 EESRK mano, kad teigiamų rezultatų būtų galima tikėtis atokiausiuose regionuose sudarant palankesnes sąlygas tyrimų centrums. Tai būtų dar vienas būdas skatinti įvairovę atokiausiuose regionuose.

2.11 Svarbu plėtoti ir įvairinti regionų ekonomiką

2.11.1 Pastebima, kad pavieniai atokiausi regionai vystosi nevienodai. Nepaisant kelių iniciatyvų, nauji sektoriai gerai neįsivertinę AR ir niekaip negali tapti tokie svarbūs, kaip tradiciniai sektoriai.

2.11.2 Reikėtų pabrėžti viešojo sektoriaus (Europos, centrinė ir regionų administracija, viešosios įmonės, universitetai ir mokslinių tyrimų centrai) esminį vaidmenį vykdančią ekonominę veiklą. Akademiniai centrai taip pat užima labai svarbią vietą AR, todėl būtina juos išlaikyti. EESRK siūlo įsteigti europinę studijų stipendiją, skirtą pritraukti visų šalių studentus.

2.11.3 Vietos įmonės neturi pakankamai lėšų investicijoms. Todėl įgyvendindamos projektus netradiciniuose sektoriuose jos labai priklauso nuo Bendrijos paramos.

2.11.4 Įmonių finansavimo galimybės ribotos, kadangi reikia papildomų lėšų. EESRK mano, kad būtina vykdyti tokią finansavimo politiką, kuri leistų padėti įmonėms plėtoti savo veiklos sritis. EESRK norėtų paskatinti įmonių steigimo politiką sudarant palankesnes sąlygas naudotis rizikos kapitalu ir taip padėti įgyvendinti AR pridėtinės vertės suteikiančius projektus.

2.12 Gyvenimo sąlygos

2.12.1 EESRK siūlo atsižvelgti į AR ypatumus ir vykdyti jiems pritaikytą ir ilgalaikę politiką. Reikėtų didinti regionų ir miestų patrauklumą gerinant susisiekimo su jais sąlygas bei remiant mokslinius tyrimus ir naujoves, įskaitant naujas informacines ir ryšių technologijas.

2.12.2 EESRK mano, kad AR turėtų būti skatinamas socialinis dialogas ir į jį atsižvelgiama nustatant būsimuosius Europos politikos tikslus AR srityje.

2.12.3 Reikėtų kurti daugiau ir geresnių darbo vietų ir siekti pritraukti daugiau žmonių į darbo rinką bei skatinti juos imtis verslo sudarant darbuotojams ir įmonėms palankesnes sąlygas geriau prisitaikyti ir didinant investicijas.

2.12.4 Už AR politikos įgyvendinimą atsakančios regioninės ir vietinės vyriausybės kartais užmiršta, kad reikia didinti socialinę sanglaudą. EESRK mano, kad socialinė ir teritorinė sanglauda yra vienas iš prioritetų ir jam būtina skirti dėmesio.

2.12.5 Įgyvendinant Europos politiką reikėtų labiau atsižvelgti į minėtus tikslus ir imtis veiksmų politikos, kad būtų galima paskatinti ekonominę vystymąsi. Pirmiausia EESRK norėtų, kad būtų imamasi politikos priemonių atokiausių regionų prienamumui gerinti, t. y.:

— gerinti susisiekimą patrauklesnėmis kainomis ir atverti transporto rinką, gerinti tranzito vietas (jūrų ir oro uostus), racionalizuoti transporto logistiką, skirti kompensacijas gyventojams už atokumą ir pan.,

— plėtoti tradicinius sektorius skatinant darbuotojų veiklą mokymą.

2.12.6 EESRK gerai žino atokiausių regionų padėtį ir norėtų, kad būtų vykdoma aukštų tikslų siekianti politika ir gerinamos darbo sąlygos bei gyvenimo kokybė, mažinami sunkumai ir sudaromos geresnės sąlygos pridėtinei vertei kurti.

2.12.7 Pažymėtina, kad visuotinės svarbos viešosios paslaugos yra viena iš pagrindinių problemų, su kuriomis susiduria AR gyventojai. EESRK mano, kad įgyvendinant Bendrijos AR politiką ir siekiant spartesnės konvergencijos būtina stiprinti socialinę sanglaudą gerinant viešųjų paslaugų kokybę.

2.13 Tarpvalstybinis bendradarbiavimas

2.13.1 EESRK mano, kad reikalingas aktyvus tarpvalstybinis bendradarbiavimas su kitomis ne ES sudėtyje esančių regionų grupėmis ir kad reikia siekti tarpusavio sąveikos šių regionų vystymui intensyvinti; tačiau šiam tikslui pasiekti būtina sąlyga — AR vietos valdžios institucijų dalyvavimas.

2.13.2 EESRK pageidautų, kad būtų atliktas išsamus tarpvalstybinio bendradarbiavimo tyrimas ir yra įsitikinęs, kad problema galima išspręsti. Tačiau norėtų, kad būtų imamasi įprastinių apsaugos priemonių, kad neatsirastų kitų problemų.

2.14 Mokesčių sistema

2.14.1 AR būdingos specifinės ekonominės ir mokesčių sistemos, kurios yra įtrauktos į ES esančių sistemų visumą. EESRK mano, kad išlaikyti specifines ekonomines ir mokesčių sistemas AR yra viena iš būtinų priemonių, galinčių padėti šiems regionams įveikti kylančias struktūrines problemas.

2.15 Sanglaudos politika

2.15.1 Ekonominė, socialinė ir teritorinė sanglauda — vienas svarbiausių Europos tikslų, kuriam pasiekti ateityje bus skiriama dar daugiau pastangų. EESRK nuomone, nustatant Europos AR politiką turėtų būti siekiama stipresnės sanglaudos, kad visiems gyventojams būtų užtikrinta geresnė gyvenimo kokybė.

2.15.2 Sanglaudos politiką turėtų suteikti galimybę modernizuoti ir plėtoti verslą ir kurti naujas verslo rūšis jauniems žmonėms. Siekiant sudaryti naujas galimybes, pirmenybę reikėtų teikti naujovėms ir kartu su verslo atstovais skatinti atokiausių regionų mokslinių tyrimų ir mokymo centrus.

2.15.3 Norint stiprinti sanglaudą, būtina skatinti ekonominę vystymąsi, tačiau taip pat reikia gerinti darbo kokybę, kelti atlyginimus ir plėtoti viešąsias paslaugas.

2.15.4 AR gali atlikti esminį vaidmenį plėtojant regionus, kadangi jie yra labai svarbios Europos verslo platformos. Be to, AR galėtų tapti pavyzdžiu regionams, kaip siekti didesnio pilietinės visuomenės dalyvavimo, o pasaulio lygiu — socialinio modelio pavyzdžiu.

2.16 Platesnės kaimynystės veiklos plano stiprinimas

2.16.1 AR turi palankias geografines sąlygas bendradarbiauti su kitais arti esančiais regionais. Tačiau bendradarbiavimo politika turėtų būti dar labiau stiprinama, kadangi iki šiol ji nepakankamai ir netolygiai įgyvendinama. EESRK primena, kad tokią partnerystę palaikyti galima tik bendradarbiaujant su Europos regionais bei įgyvendinant jų iniciatyvas ir imantis priemonių abipusiam šių pasaulio dalių pažinimui.

2.17 Ekonominės partnerystės susitarimai (EPS)

2.17.1 Ekonominės partnerystės susitarimai yra puiki AR vystymo galimybė, tačiau prieš juos sudarant reikėtų atlikti tyrimus ir patikimą analizę. Sudarant EPS būtina atsižvelgti į visų suinteresuotų subjektų interesus.

2.17.2 EESRK mano, kad šie susitarimai gali sudaryti palankesnes sąlygas AR ir trečiųjų šalių socialiniams partneriams ir pilietinei visuomenei dalyvauti.

2.18.3 EESRK rekomenduoja palaikyti AR ir AKR šalių dialogą bei prekybą siekiant sinergijos, kad būtų sudarytos ekonominio vystymosi sąlygos visiems.

2.18 Migracijos srautai

2.18.1 ES šiuo metu rengia bendrą migracijos politiką atsižvelgdama į demografinės padėties, darbo rinkų ir bendradarbia-

vimo su kilmės šalimi aspektus. Migracijos srautai — viena iš aštriausių AR problemų. Atokiausiems regionams reikėtų imtis priemonių neteisėtiems ir (arba) nelegaliems migracijos srautams sustabdyti. Todėl Europos migracijos politika turi tinkamai atsižvelgti į specifinius atokiausių regionų poreikius ir laikantis tvaraus vystymosi principo pasiūlyti jų problemų sprendimus.

2.18.2 Turėtų būti atliktas poveikio tyrimas siekiant geriau suvokti su migracija susijusias problemas ir rasti jų sprendimus.

2.18.3 EESRK nuomone, Europos migracijos politika turėtų būti siekiama aukštesnių tikslų, kad imigracija būtų valdoma pasitelkiant bendrus teisės aktus ir skaidrias procedūras. Atsižvelgiant į darbo rinkos demografinius pokyčius, Europa turėtų atokiausiems regionams rasti galimybių sudaryti palankesnes sąlygas imigracijai.

2.18.4 Europoje demografinė padėtis nuolat keičiasi, todėl migracijos srautai tik didės. Kadangi AR geografinė padėtis yra ypatinga, jie susiduria su neteisėtos imigracijos problemomis ir todėl jiems būtinas ES palaikymas. Europos operatyvaus bendradarbiavimo prie Europos Sąjungos valstybių narių išorės sienų valdymo agentūra turėtų aktyviau veikti AR.

2.19 Didinti atokiausių regionų skaičių

2.19.1 Kai kurios valstybės narės — konkrečiai Prancūzija ir Nyderlandai — šiuo metu svarsto AR skaičiaus didinimo klausimą. AR skaičiui padidinti būtinas teigiamas Tarybos sprendimas. Tačiau EESRK pabrėžia, kad geresnei esamų ir naujų AR integracijai užtikrinti ES turėtų skirti daugiau lėšų.

2008 m. balandžio 22 d., Briuselis

Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto

pirmininkas

Dimitris DIMITRIADIS