

**2007 m. lapkričio 8 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas Nyderlandai prieš Komisiją**

(Byla T-234/04) <sup>(1)</sup>

*(Ieškinys dėl panaikinimo — Sprendimas 2004/01/EB — Pavojingos medžiagos — Būtinybė gauti Komisijos patvirtinimą dėl tolesnio nacionalinių nuostatų, apie kurias pranešta, taikymo — Komisijos pozicija dėl derinimo apimties — Aktas, kurį galima ginčyti — Nepriimtinumai)*

(2007/C 315/63)

Proceso kalba: olandų

**Šalys**

*Ieškovė:* Nyderlandų Karalystė, atstovaujama H. Sevenster, J. van Bakel ir M. de Grave

*Atsakovė:* Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama F. Simonetti ir M. van Beek

*Ieškovės pusėje į bylą įstojusi šalis:* Danijos Karalystė, atstovaujama J. Molde

**Bylos dalykas**

Prašymas dėl 2003 m. gruodžio 16 d. Komisijos sprendimo 2004/1/EB dėl nacionalinės teisės nuostatų dėl trumposios grandinės chloruotų parafinų naudojimo, apie kurias Nyderlandų Karalystė pranešė pagal EB 95 straipsnio 4 dalį (OL L 1, 2004, p. 20), panaikinimo tiek, kiek, Komisijos manymu, norint toliau taikyti nacionalinės teisės nuostatas dėl trumposios grandinės chloruotų parafinų naudojimo, kurios nėra minimos 2002 m. birželio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2002/45/EB, dvidešimtą kartą iš dalies keičiančioje Tarybos direktyvą 76/769/EEB dėl tam tikrų pavojingų medžiagų ir preparatų tiekimo į rinką ir naudojimo apribojimų (trumposios grandinės chloruoti parafinai) (OL L 177, p. 21), reikia gauti patvirtinimą pagal EB 95 straipsnio 6 dalį.

**Sprendimo rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtą.
2. Nyderlandų Karalystė padengia savo ir Komisijos bylinėjimosi išlaidas.
3. Danijos Karalystė padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 94, 2004 4 17 (anksčiau byla C-103/04).

**2007 m. lapkričio 7 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas Vokietija prieš Komisiją**

(Byla T-374/04) <sup>(1)</sup>

*(Aplinka — Direktyva 2003/87/EB — Šiltnamio efektą sukeliančių dujų emisijos leidimų sistema — Vokietijos nacionalinis emisijos paskirstymo planas — Įrenginiams skirtų leidimų skaičiaus ex post patikslinimo priemonės — Komisijos sprendimas atmesti — Vienodas požiūris — Pareiga nurodyti motyvus)*

(2007/C 315/64)

Proceso kalba: vokiečių

**Šalys**

*Ieškovė:* Vokietijos Federacinė Respublika, atstovaujama iš pradžių C.-D. Quassowski, A. Tiemann ir C. Schulze-Bahr, vėliau — C. Schulze-Bahr ir M. Lumma, padedamų advokatų D. Sellner ir U. Karpenstein

*Atsakovė:* Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama U. Wölker

**Bylos dalykas**

Prašymas panaikinti iš dalies 2004 m. liepos 7 d. Komisijos sprendimą C (2004) 2515/2 galutinis dėl nacionalinio šiltnamio efektą sukeliančių dujų emisijos leidimų paskirstymo plano, kurį Vokietijos Federacinė Respublika pateikė pagal 2003 m. spalio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2003/87/EB, nustatančią šiltnamio efektą sukeliančių dujų emisijos leidimų sistemą Bendrijoje ir iš dalies keičiančią Tarybos direktyvą 96/61/EB (OL L 275, p. 32) tiek, kiek Komisija atmeta kai kurias ex post patikslinimo priemones, kaip neatitinkančias šios direktyvos III priedo 5 ir 10 kriterijų.

**Sprendimo rezoliucinė dalis**

1. Panaikinti 2004 m. liepos 7 d. Komisijos sprendimo C (2004) 2515/2 galutinis dėl nacionalinio šiltnamio efektą sukeliančių dujų emisijos leidimų paskirstymo plano, kurį Vokietijos Federacinė Respublika pateikė pagal 2003 m. spalio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2003/87/EB, nustatančią šiltnamio efektą sukeliančių dujų emisijos leidimų sistemą Bendrijoje ir iš dalies keičiančią Tarybos direktyvą 96/61/EB, 1 straipsnį.

2. Panaikinti šio sprendimo 2 straipsnio a–c punktus tiek, kiek jie nurodo Vokietijos Federacinei Respublikai, pirma, panaikinti juose numatytas ex post patikslinimo priemonės ir, antra, pranešti Komisijai apie šį panaikinimą.

3. Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 284, 2004 11 20.

**2007 m. lapkričio 6 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas Omega prieš VRDT — Omega Engineering (Ω OMEGA)**

(Byla T-90/05) (<sup>1</sup>)

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio ir žodinio Bendrijos prekių ženklo Ω OMEGA paraiška — Ankstesnis žodinis nacionalinis prekių ženklas OMEGA — Santykinis atmetimo pagrindas — Bendrijos prekių ženklų paraišką pateikusių asmens rėmimasis nacionaliniu prekių ženklu, identišku prašomam įregistruoti ir ankstesniu nei nacionalinis prekių ženklas, kuriuo remiantis pateiktas protestas — Supainiojimo galimybė)

(2007/C 315/65)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: Omega SA (Bjenas, Šveicarija), iš pradžių atstovaujama advokatų P. González-Bueno Catalán de Ocón ir E. Armijo Chávarri, vėliau — advokato P. González-Bueno Catalán de Ocón

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT), atstovaujama A. Folliard-Monguiral

Kita proceso Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Pirmosios instancijos teisme: Omega Engineering, Inc. (Stamford, Konektikutas, Jungtinės Valstijos), atstovaujama solicitor C. Algar

### Dalykas

Ieškiny dėl 2004 m. gruodžio 10 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo byloje Nr. R 330/2002-2, susijusio su protesto procedūra tarp Omega Engineering, Inc. ir Omega SA.

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.

2. Priteisti iš Omega SA bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 115, 2005 5 14.

**2007 m. lapkričio 6 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas SAEME prieš VRDT — Racke (REVIAN's)**

(Byla T-407/05) (<sup>1</sup>)

(„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo „REVIAN's“ paraiška — Ankstesni ne Bendrijos prekių ženklai „evian“ — Ankstesnio prekių ženklo registracijos pažymėjimo vertimo pavėluotas pateikimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 74 straipsnio 2 dalimi suteikta diskrecija“)

(2007/C 315/66)

Proceso kalba: vokiečių

### Šalys

Ieškovė: Société anonyme des eaux minérales d'Évian (SAEME) (Évian-les-Bains, Prancūzija), atstovaujama advokato C. Hertz-Eichenrode

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama G. Schneider

Kita proceso Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Pirmosios instancijos teisme: A. Racke GmbH & Co. OHG (Bingen, Vokietija), atstovaujama advokato N. Schindler

### Dalykas

Ieškiny, pareikštas dėl 2005 m. liepos 22 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 82/2002-4), susijusio su protesto procedūra tarp Société anonyme des eaux minérales d'Évian (SAEME) ir A. Racke GmbH & Co. OHG, taip pat dėl 2001 m. lapkričio 23 d. VRDT protestų skyriaus sprendimo Nr. 2754/2001

### Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2005 m. liepos 22 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 82/2002-4).