

Dalykas

Apeliacinis skundas pateiktas dėl 2006 m. gegužės 30 d. Pirmosios instancijos teismo priimto sprendimo *Blom prieš Tarybą ir Komisiją* (T-87/94), kuriuo jis atmetė prašymą atlyginti žalą pagal EB sutarties 178 straipsnį (dabar — EB 235 straipsnis) ir EB sutarties 215 straipsnio antrąją pastraipą (dabar — EB 288 straipsnio antroji pastraipa), kurią ieškovas tariamai patyrė dėl to, kad jis negalėjo prekiauti pienu pagal 1984 m. kovo 31 d. Tarybos reglamentą (EEB) Nr. 857/84, nustatantį Reglamento (EEB) Nr. 804/68 5c straipsnyje numatyto mokesčio taikymo pieno ir pieno produktų sektoriuje bendrąsias taisykles (OL L 90, p. 13), papildytą 1984 m. gegužės 16 d. Komisijos reglamentu (EEB) Nr. 1371/84, nustatančiu Reglamento (EEB) Nr. 804/68 5c straipsnyje numatyto papildomo mokesčio taikymo sąlygas (OL L 132, p. 11)

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš J.C. Blogom bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 261, 2006 10 28.

2007 m. spalio 18 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas (*Gerechtshof te Amsterdam* (Nyderlandai) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *J. A. van der Steen prieš Inspecteur van de Belastingdienst Utrecht-Gooi/kantoor Utrecht*

(Byla C-355/06) (¹)

(Šeštoji PVM direktyva — Savarankiška ekonominė veikla — Ribotos atsakomybės bendrovė — Bendrovės veikla, kurią vykdo fizinis asmuo, esantis vieninteliu vadovu, akcininku ir darbuotoju)

(2007/C 315/31)

Proceso kalba: olandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Gerechtshof te Amsterdam

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovas: J. A. van der Steen

Atsakovas: Inspecteur van de Belastingdienst Utrecht-Gooi/kantoor Utrecht

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Gerechtshof te Amsterdam* — 1977 m. gegužės 17 d. Šeštosios Tarybos direktyvos 77/388/EEB dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas (OL L 145, p. 1) 4 straipsnio 1 dalies aiškinimas — Savarankiškos ekonominės veiklos sąvoka — Fizinis asmuo, kurio vienintelė veikla yra konkretus ribotos atsakomybės bendrovės bet kokios veiklos vykdymas, būnant vieninteliu vadovu, akcininku ir darbuotoju

Rezoliucinė dalis

1977 m. gegužės 17 d. Tarybos Šeštosios direktyvos 77/388/EEB dėl valstybių narių įstatymų, susijusių su apyvartos mokesčiais, suderinimo — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas apskaičiavimo pagrindas 4 straipsnio 4 dalies antrosios pastraipos taikymo tikslams pats fizinis asmuo, kuris pagal darbo sutartį, siejantią jį su bendrove, kurios vieninteliu akcininku, vadovu ir darbuotoju jis yra, atlieka visus darbus tokios bendrovės, apmokestinamojo asmens, vardu ir jos sąskaita, nėra apmokestinamasis asmuo Šeštosios direktyvos 4 straipsnio 1 dalies prasme.

(¹) OL C 294, 2006 12 2.

2007 m. spalio 25 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas *Europos Bendrijų Komisija prieš Graikijos Respubliką*

(Byla C-440/06) (¹)

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyva 91/271/EEB — Tarša ir teršalai — Miesto nuotėkų valymas — 3 ir 4 straipsniai)

(2007/C 315/32)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama S. Pardo Quintillán ir M. Konstantinidis

Atsakovė: Graikijos Respublika, atstovaujama E. Skandalou

Dalykas

Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — 1991 m. gegužės 21 d. Tarybos direktyvos 91/271/EEB dėl miesto nuotėkų valymo (OL L 135, p. 40) 3 ir 4 straipsnių pažeidimas — Tinkamo miesto nuotėkų valymo 24 aglomeracijose neužtikrinimas

Rezoliucinė dalis

1. Artemidos, Chrisupolio, Igumenicos, Herakliono (Kreta), Katerinės, Koropio, Lefkimio, Litochoro (Pierija), Malijos, Markopulo, Megaros, Nea Kidonijos (Kreta), Naupakto, Nea Makrės, Parikijos (Paras), Poro-Galato, Rafinos, Salonikų (turistinė zona), Tripolio, Zantės, Aleksandrijos (Imatija), Edesos ir Kalimno aglomeracijose nenumačiusi, atskirais atvejais, įrengti miesto nuotėkų surinkimo sistemų, atitinkančių 1991 m. gegužės 21 d. Tarybos direktyvos 91/271/EEB dėl miesto nuotėkų valymo 3 straipsnio reikalavimus, ir (arba) miesto nuotėkų valymo sistemų, atitinkančių šios direktyvos 4 straipsnio reikalavimus, Graikijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal šiuos straipsnius.

2. Atmesti likusią ieškinio dalį.

3. Priteisti iš Graikijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 310, 2006 12 16.

2007 m. spalio 18 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas Europos Bendrijų Komisija prieš Prancūzijos Respubliką

(Byla C-441/06) (¹)

(Valstybės pagalba — Įpareigojimas išieškoti — Pareiga bendradarbiauti)

(2007/C 315/33)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama C. Giolito

Atsakovė: Prancūzijos Respublika, atstovaujama G. de Bergues ir S. Ramet

Dalykas

Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Per nustatytą terminą 2004 m. rugpjūčio 2 d. Komisijos sprendimo 2005/709/EB dėl Prancūzijos pagalbos France Télécom (OL L 269, p. 30) neįvykdymas — Šio sprendimo 2 ir 3 straipsnių bei EB 249 straipsnio

ketvirtosios pastraipos ir 10 straipsnio pažeidimas — Praktinių problemų, susijusių su tikslu išieškotinos neteisėtos pagalbos sumos apskaičiavimu ir ieškinio prieš Komisijos sprendimą, kuriuo pagalba pripažinta neteisėta, poveikio nebuvimas įpareigojimui grąžinti pripažintą neteisėta valstybės pagalbą

Rezoliucinė dalis

1. Per nustatytą terminą neįvykdžiusi 2004 m. rugpjūčio 2 d. Komisijos sprendimo dėl Prancūzijos Respublikos valstybės pagalbos France Télécom, Prancūzijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal šio sprendimo 2 ir 3 straipsnius, EB 249 straipsnio ketvirtąją pastraipą ir 10 straipsnį.

2. Priteisti iš Prancūzijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 310, 2006 12 16.

2007 m. spalio 18 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas (Korkein hallinto-oikeus (Suomija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) procese, kurį pradėjo Avena Nordic Grain Oy

(Byla C-464/06) (¹)

(Žemės ūkis — Eksporto grąžinamųjų išmokų už žemės ūkio produktus sistema — Reglamentas (EB) Nr. 800/1999 — 5 straipsnis — Eksporto deklaracijos pateikimas — Pateikimas faksu)

(2007/C 315/34)

Proceso kalba: suomių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Korkein hallinto-oikeus

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Avena Nordic Grain Oy

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Korkein hallinto-oikeus — 1999 m. balandžio 15 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 800/1999, nustatančio bendrąsias išsamias eksporto grąžinamųjų išmokų sistemos taikymo žemės ūkio produktams taisykles (OL L 102, p. 11), 5 straipsnio 5 dalies aiškinimas — Neatsižvelgimas į faksu pateiktą eksporto deklaraciją, kurios originalą suinteresuotos institucijos gavo tik po pakrovimo operacijos — Proporcingo ir gero administravimo principai