

**2007 m. spalio 4 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas Europos Bendrijų Komisija prieš Italijos Respubliką**

(Byla C-179/06) <sup>(1)</sup>

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyva 92/43/EEB — Natūralių buveinių ir laukinės faunos ir floros apsauga — Poveikio aplinkai įvertinimas)

(2007/C 297/15)

Proceso kalba: italų

### Šalys

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama D. Recchia

Atsakovė: Italijos Respubliką, atstovaujama I. Braguglia ir advokato G. Fiengo

### Dalykas

Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — 1992 m. gegužės 21 d. Tarybos direktyvos 92/43/EEB dėl natūralių buveinių ir laukinės faunos bei floros apsaugos (OL L 206, p. 7) 6 straipsnio 3 dalies ir 7 straipsnio pažeidimas — Pramoninių statybų poveikio specialios apsaugos teritorijai IT 9120007 Murgia Alta įvertinimo neatlikimas

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Europos Bendrijų Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 143, 2006 6 17.

**2007 m. spalio 4 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas (Bundesverwaltungsgericht (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Matthias Kruck prieš Landkreis Potsdam-Mittelmark**

(Byla C-192/06) <sup>(1)</sup>

(Žemės ūkio struktūros — Bendrijos pagalbos schemas — Reglamentas (EEB) Nr. 1765/92 7 straipsnio 6 dalis — Reglamentas (EEB) Nr. 3887/92 9 straipsnio 2 dalis — Žemės atidėjimas — Kompensacinių išmokų mažinimas)

(2007/C 297/16)

Proceso kalba: vokiečių

### Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Bundesverwaltungsgericht

### Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovas: Matthias Kruck

Atsakovas: Landkreis Potsdam-Mittelmark

### Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Bundesverwaltungsgericht* — 1992 m. gruodžio 23 d. Komisijos reglamento (EEB) Nr. 3887/92, nustatančio išsamias integruotos valdymo ir kontrolės sistemos taikymo tam tikroms Bendrijos paramos schemoms taisykles (OL L 391, p. 36), iš dalies pakeisto 1995 m. liepos 6 d. Komisijos reglamentu (EB) Nr. 1648/95, iš dalies pakeičiančiu Reglamentą (EEB) Nr. 3887/92, nustatantį išsamias integruotos valdymo ir kontrolės sistemos taikymo tam tikroms Bendrijos paramos schemoms taisykles (OL L 156, p. 27), 9 straipsnio 2–4 dalių, taip pat 1992 m. birželio 30 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 1765/92, nustatančio paramos tam tikrų lauko kultūrų augintojams sistemą (OL L 181, p. 12) iš dalies pakeisto 1995 m. gruodžio 19 d. Tarybos reglamentu (EB) Nr. 2989/95, iš dalies pakeičiančiu Reglamentą (EEB) Nr. 1765/92, nustatantį paramos tam tikrų lauko kultūrų augintojams sistemą (OL L 312, p. 5), 7 straipsnio 6 dalies 2 ir 4 sakinių aiškinimas — Maksimalaus atidėtos žemės ploto, suteikiančio teisę į kompensaciją, nustatymas remiantis patikrinimo metu nustatytu iš tikrųjų dirbamu, o ne prašyme dėl kompensacijos nurodytu plotu

### Rezoliucinė dalis

1992 m. gruodžio 23 d. Komisijos reglamento (EEB) Nr. 3887/92, nustatančio išsamias integruotos administravimo ir kontrolės sistemos taikymo tam tikroms Bendrijos pagalbos schemoms taisykles, iš dalies pakeisto 1995 m. liepos 6 d. Komisijos reglamentu (EB) Nr. 1648/95, 9 straipsnis turi būti aiškinamas taip, jog maksimalus plotas, už kurį mokamos kompensacinės išmokos už atidėtos žemės plotą pagal 1992 m. birželio 30 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 1765/92 dėl tam tikrų lauko kultūrų augintojų paramos sistemos sukūrimo, iš dalies pakeisto 1995 m. gruodžio 19 d. Tarybos reglamentu (EB) Nr. 2989/95, 7 straipsnio 6 dalies antrą ir ketvirtą sakinius turi būti apskaičiuojamas pagal paraiškoje nurodytą dirbamą plotą, jei šis plotas iš tikrųjų apsėtas lauko kultūromis ir jame nėra žemės, už kurią pagal Reglamentu Nr. 1765/92 9 straipsnį kompensacinės išmokos nemo-kamos.

<sup>(1)</sup> OL C 154, 2006 7 1.