

2007 m. rugsėjo 17 d. pareikštas ieškinys byloje *Evraets prieš Komisiją*

(Byla F-92/07)

(2007/C 283/79)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: Pascal Evraets (Lambusaras, Belgija), atstovaujamas advokato N. Lhoëst

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti Paskyrimų tarnybos (AIPN) sprendimą, kuriame skelbiamas į AST 4 lygį vykdant 2006 m. paaukštinimo procedūrą paaukštintų pareigūnų sąrašas tiek, kiek Komisija neatsižvelgė į ieškovo tinkamumą būti paaukštintam per 2006 m. paaukštinimo procedūrą, ir tiek, kiek ieškovo vardas nebuvo įtrauktas į paaukštintų pareigūnų sąrašą.
- Esant būtinumui panaikinti 2007 m. birželio 6 d. eksplicitinius Komisijos sprendimus, atmetančius skundą, kurį ieškovai pateikė 2007 m. vasario 16 d., remdamiesi Pareigūnų tarnybos nuostatų (toliau — Tarnybos nuostatai) 90 straipsnio 2 dalimi
- Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovas, anksčiau buvęs laikinuoju tarnautoju ir, laimėjęs vidaus konkursą, paskirtas AST 3 lygio pareigūnu nuo 2004 m. balandžio 16 d., buvo laikomas kaip neturinčiu teisės būti paaukštintu vykdant 2006 m. paaukštinimo procedūrą, nes jis neįrodė savo gebėjimų dirbti trečiaja kalba remiantis Tarnybos nuostatų 45 straipsnio 2 dalimi.

Grįsdamas savo ieškinį ieškovas nurodo tris pagrindus, iš kurių pirmasis susijęs su Tarnybos nuostatų 45 straipsnio 1 dalies pažeidimu ir Tarnybos nuostatų 45 straipsnį įgyvendinančių bendrųjų nuostatų (toliau — BĮN) 10 straipsnio 5 dalies neteisėtumu. Ieškovas teigia, kad pagal Tarnybos nuostatų 45 straipsnio 1 dalį, kurioje reikalaujama dvejį metai tarnybos tam, kad būtų galima paaukštinti pareigūną, jis galėjo būti paaukštintas 2006 m. balandžio 16 d., t. y., prieš reikalavimo įrodyti gebėjimą dirbti trečia kalba įsigaliojimą. Tiesą pasakius, Tarnybos nuostatų XIII priedo 11 straipsnis numato, kad 45 straipsnio 2 dalis netaikoma paaukštinimams, įsigaliojusiems iki 2006 m. gegužės 1 dienos. Reikalaujama, kad ieškovas galėtų dirbti trečia kalba, ir remdamasi tuo, kad taikant BĮN 10 straipsnio 5 dalį,

paaukštinimas nebūtų įsigaliojęs iki 2006 m. gegužės 1 d., Komisija pažeidė Tarnybos nuostatų 45 straipsnio 1 dalį.

Antrasis pagrindas susijęs su nevienodu vertinimu ir Tarnybos nuostatų XIII priedo 11 straipsnio, pirma, bei, antra, su 2006 m. liepos 19 d. Komisijos priimtų Bendrųjų taisyklių, nustatančių Tarnybos nuostatų 45 straipsnio 2 dalies įgyvendinimo tvarką, 1 straipsnio 1 dalies neteisėtumu. Ieškovas būtent tvirtina, kad pareigūnams, priimtiems į darbą nuo 2004 m. balandžio 15 d. iki balandžio 30 d., buvo taikomos tos pačios nuostatos kaip ir iki 2004 m. balandžio 15 d., t. y., iki įsigaliojant Tarnybos nuostatų 45 straipsnio 2 daliai, priimtiems pareigūnams. Todėl, jei tarp 2004 m. balandžio 15 d. ir 30 d. įdarbintiems pareigūnams taikytos griežtesnės paaukštinimo sąlygos nei iki 2004 m. balandžio 15 d. įdarbintiems pareigūnams, ir Tarnybos nuostatų XIII priedo 11 straipsnis ir Bendrųjų taisyklių 1 straipsnio 1 dalis yra diskriminuojančios. Be to, ieškovas pažymi, kad laikantis Nuostatų XIII priedo 5 straipsnio 3 dalies, trečios kalbos žinojimas nėra būtinas pirmajam pareigūnui, kurie buvo įdarbinti po 2004 m. gegužės 1 d., iki to buvę laikiniais tarnautojais, paaukštinimui. Tačiau neteisėta reikalauti trečios kalbos žinojimo iš pareigūnų, kurie, kaip ieškovas, buvo paskirti iki minėtos datos.

Trečiasis pagrindas susijęs su gero administravimo, veiksmingumo ir teisinių lūkesčių principų pažeidimu. Ieškovas būtent tvirtina, kad įgyvendinant Tarnybos nuostatų 45 straipsnio 2 dalį, Komisija neparodė būtino atidumo ir nepateisino pareigūnų, tinkamų paaukštinti pagal 2006 m. paaukštinimo procedūrą, teisėtų lūkesčių. Ypač Komisija nesugebėjo priimti atitinkamų laikinųjų nuostatų ir laiku imtis priemonių, reikalingų, kad ieškovas galėtų išmokti trečiają kalbą, ir tuo būdu būtų tinkamas paaukštinimui.

2007 m. rugsėjo 17 d. pareikštas ieškinys byloje *Acosta Iborra ir kt. prieš Komisiją*

(Byla F-93/07)

(2007/C 283/80)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovai: Beatriz Acosta Iborra (Alkmaras, Nyderlandai) ir kiti, atstovaujami advokato N. Lhoëst,

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti Paskyrimų tarnybos (AIPN) sprendimą, skelbiantį pagal 2006 m. paaukštinimo procedūrą paaukštintų pareigūnų sąrašą tiek, kiek Komisija neatsižvelgė į ieškovų tinkamumą būti paaukštinamais per 2006 m. paaukštinimo procedūrą, ir tiek, kiek jų vardai nebuvo įrašyti į paaukštintų pareigūnų sąrašą,
- Esant būtinumui panaikinti 2007 m. birželio 6 d. eksplicitinius Komisijos sprendimus, atmetančius skundą, kurį ieškovai pateikė 2007 m. vasario 16 d., remdamiesi Pareigūnų tarnybos nuostatu (toliau — nuostatai) 90 straipsnio 2 dalimi,
- Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovai nurodo labai panašius pagrindus į tuos, kurie nurodyti šitame pačiame *Europos Sąjungos oficialiojo leidinio* numeryje skelbiamame pranešime apie bylą F-92/07.

2007 m. rugsėjo 21 d. pareikštas ieškinys byloje *Rebizant ir kt. prieš Komisiją*

(Byla F-94/07)

(2007/C 283/81)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: Jean Rebizant (Karlsrūhė, Vokietija) ir kiti, atstovaujami advokatų S. Orlandi, A. Coolen, J-N. Lois, E. Marchal

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- pripažinti neteisėtu sprendimą, nustatantį pareigūnų, kuriems apmokama iš Mokslinių tyrimų/Jungtinio tyrimų centro (JTC) ir Veiklos biudžeto, paaukštinimo į AD 13 lygį balą,
- panaikinti Paskyrimų tarnybos sprendimą nepaaukštinti ieškovų į AD 13 lygį per 2006 m. pareigų paaukštinimo procedūrą,
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdami savo ieškinį, ieškovai nurodo šiuos pagrindus:

- Europos Bendrijų pareigūnų tarnybos nuostatų (toliau — PTN) 5 straipsnio 5 dalies pažeidimą,
- PTN 6 straipsnio 2 dalies ir jų XIII priedo 9 straipsnio pažeidimą,
- vienodo požiūrio principo pažeidimą.

Ieškovai tvirtina, kad nustatydamą pareigūnų, kuriems apmokama iš Mokslinių tyrimų ir JTC biudžeto, 98,5 paaukštinimo į AD 13 lygį balą, Komisija neatsižvelgė į vadovaujantis PTN XIII priedo 9 straipsniu Mokslinių tyrimų ir JTC generaliniuose direktoratuose laisvus etatus ir į specifinę pareigūnų, kuriems apmokama iš šių biudžetų, situaciją.

Ieškovai teigia, kad to nepadariusi Komisija pažeidė savo 2005 m. liepos 20 d. Sprendimą dėl pareigūnų, kuriems apmokama iš bendrojo biudžeto moksliniams tyrimams skirtos dalies, paaukštinimo procedūros tvarkos, įtvirtinantį vienodo požiūrio į pareigūnus, kuriems apmokama iš skirtingų biudžetų, principą.

2007 m. rugsėjo 24 d. pareikštas ieškinys byloje *De Fays prieš Komisiją*

(Byla F-97/07)

(2007/C 283/82)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Chantal De Fays (Briuselis, Belgija), atstovaujama advokatų P.-P. Gehuchten ir Ph. Reyniers

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2007 m. birželio 21 d. ir, jei reikia, 2006 m. lapkričio 21 d. Paskyrimų tarnybos sprendimus.
- Įpareigoti Komisiją išmokėti atlyginimus, nemokėtus už laikiną nušalinimą nuo pareigų, kartu su teisės aktuose nustatytomis palūkanomis.
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.