

4. Microsoft padengia savo bylinėjimosi išlaidas ir Komisijos bylinėjimosi išlaidas, patirtas laikinųjų priemonių taikymo procedūroje byloje T-201/04 R, išskyrus tas Komisijos išlaidas, kurias ji patyrė dėl *The Computing Technology Industry Association, Association for Competitive Technology, TeamSystem, Mamut, DMDsecure.com, MPS Broadband, Pace Micro Technology, Quantel, Tandberg Television* ir *Exor* įstojimo į bylą.
5. Microsoft padengia *Software & Information Industry Association, Free Software Foundation Europe, Audiobanner.com* ir *European Committee for Interoperable Systems (ECIS)* bylinėjimosi išlaidas, įskaitant ir tas, kurias jos patyrė laikinųjų priemonių taikymo procedūroje.
6. Komisija padengia 20 % savo bylinėjimosi išlaidų ir 20 % Microsoft bylinėjimosi išlaidų, išskyrus tas Microsoft išlaidas, kurias ji patyrė dėl *Software & Information Industry Association, Free Software Foundation Europe, Audiobanner.com* ir *ECIS* įstojimo į bylą.
7. *Computing Technology Industry Association, Association for Competitive Technology, TeamSystem, Mamut, DMDsecure.com, MPS Broadband, Pace Micro Technology, Quantel, Tandberg Television* ir *Exor* padengia savo bylinėjimosi išlaidas, įskaitant ir tas, kurias jos patyrė laikinųjų priemonių taikymo procedūroje.

(¹) OL C 179, 2004 7 10.

2007 m. rugsėjo 17 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas Prancūzija prieš Komisiją

(Byla T-240/04) (¹)

(„Europos atominės energijos bendrija — Investicijos — Pranešimas Komisijai apie investicinius projektus — Įgyvendinimo taisyklės — Reglamentas (Euratomas) Nr. 1352/2003 — Komisijos kompetencijos stoka — AE 41 ir AE 44 straipsniai — Teisės saugumo principas“)

(2007/C 269/81)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Prancūzijos Respublika, atstovaujama iš pradžių F. Alabrune, G. de Bergues, C. Lemaire ir E. Puisais, vėliau G. de Bergues ir S. Gasri

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama M. Patakia

Ieškovės pusėje į bylą įstojusios šalys: Vokietijos Federacinė Respublika, atstovaujama C.-D. Quassowski ir A. Tiemann, bei Belgijos Karalystė, atstovaujama iš pradžių D. Haven, vėliau M. Wimmer ir galiausiai A. Hubert, padedamų advokato J.-F. De Bock

Bylos dalykas

2003 m. liepos 23 d. Komisijos reglamento (Euratomas) Nr. 1358/2003, iš dalies keičiančio Reglamentą (EB) Nr. 1209/2000, nustatantį Europos atominės energijos bendrijos steigimo sutarties 41 straipsnyje nurodytų pranešimų siuntimo tvarką (OL L 192, p. 15), panaikinimas

Sprendimo rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2003 m. liepos 23 d. Komisijos reglamentą (Euratomas) Nr. 1358/2003, iš dalies keičiantį Reglamentą (EB) Nr. 1209/2000, nustatantį Europos atominės energijos bendrijos steigimo sutarties 41 straipsnyje nurodytų pranešimų siuntimo tvarką.
2. Komisija padengia Prancūzijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.
3. Vokietijos Federacinė Respublika ir Belgijos Karalystė padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 304, 2003 12 13 (anksčiau byla C-455/03).

2007 m. rugsėjo 20 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas *Imagination Technologies* prieš *VRDT (PURE DIGITAL)*

(Byla T-461/04) (¹)

(„Bendrijos prekių ženklas — Žodinio Bendrijos prekių ženklo *PURE DIGITAL* paraiška — Absoliutūs atmetimo pagrindai — Reglamentas (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktai — Dėl naudojimo įgytas skiriamasis požymis — Reglamentas Nr. 40/94 7 straipsnio 3 dalis“)

(2007/C 269/82)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Imagination Technologies Ltd* (Kings Langlis, Harfordšyras, Jungtinė Karalystė), atstovaujama barrister M. Edenborough, solicitor P. Brownlow ir solicitor N. Jenkins

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama iš pradžių D. Schennen, vėliau D. Botis

Dalykas

Prašymas panaikinti 2004 m. rugsėjo 16 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 108/2004-2), susijusį su paraiška įregistruoti žodinį prekių ženklą *PURE DIGITAL* kaip Bendrijos prekių ženklą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį
2. Ieškovė padengia bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 57, 2005 3 5.

2007 m. rugsėjo 20 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas EARL Salvat père & fils ir kt. prieš Komisiją

(Byla T-136/05) (¹)

(„Valstybės pagalba — Vynininkystės perorientavimo priemonės — Sprendimas, kuriuo pagalba pripažįstama iš dalies suderinama ir iš dalies nesuderinama su bendrąja rinka — Ieškinys dėl panaikinimo — Priimtimumas — Pareiga motyvuoti — Vertinimas EB 87 straipsnio 1 dalies atžvilgiu“)

(2007/C 269/83)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovai: EARL Salvat père & fils (Sen Pol de Fenujė, Prancūzija), Comité interprofessionnel des vins doux naturels et vins de liqueur à appellations contrôlées (CIVDN) (Perpinjanas, Prancūzija) ir Comité national des interprofessions des vins à appellation d'origine (CNIV) (Paryžius, Prancūzija), atstovaujami advokatų H. Calvet ir O. Billard

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama C. Giolito ir A. Stobiecka-Kuik

Ieškovės pusėje į bylą įstojusi šalis: Prancūzijos Respublika, atstovaujama G. de Bergues

Bylos dalykas

Prašymas panaikinti 2005 m. sausio 19 d. Komisijos sprendimo 2007/253/EB dėl Prancūzijos įgyvendinto Rivesaltes plano ir TNSVK parafiskalinių mokesčių (OL L 112, p. 1) 1 straipsnio 1 ir 3 dalis

Sprendimo rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš ieškovo bylinėjimosi išlaidas.
3. Prancūzijos Respublika padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 132, 2005 5 28.

2007 m. rugsėjo 20 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas Fachvereinigung Mineralfaserindustrie prieš Komisiją

(Byla T-254/05) (¹)

(Valstybės pagalba — Priemonės, kuriomis siekiama skatinti naudoti izoliacines medžiagas, pagamintas iš atsinaujinančių žaliavų — Sprendimas, kuriuo pagalba pripažįstama suderinama su bendrąja rinka — Preliminari tyrimo procedūra — Ieškinys dėl panaikinimo — Profesinė asociacija — Suinteresuotos šalies EB 88 straipsnio 2 dalies prasme sąvoka — Su sprendimo motyvavimu susiję reikalavimai — Nepriimtimumas)

(2007/C 269/84)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Fachvereinigung Mineralfaserindustrie eV Deutsche Gruppe der Eurima — European Insulation Manufacturers Association (Frankfurtas prie Maino, Vokietija), atstovaujama advokatų T. Schmidt-Kötters, D. Uwer ir K. Najork

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama V. Kreuzschitz

Atsakovės pusėje į bylą įstojusi šalis: Vokietijos Federacinė Respublika, atstovaujama M. Lumma ir C. Schulze-Bahr

Bylos dalykas

Prašymas panaikinti 2005 m. vasario 11 d. Komisijos sprendimą C (2005) 379 dėl valstybės pagalbos N 260b/2004 (Vokietija — Programos, kuria siekiama skatinti naudoti izoliacines medžiagas, pagamintas iš atsinaujinančių žaliavų, pratęsimas)

Sprendimo rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtina.
2. Fachvereinigung Mineralfaserindustrie eV Deutsche Gruppe der Eurima — European Insulation Manufacturers Association padengia savo ir Komisijos bylinėjimosi išlaidas.
3. Vokietijos Federacinė Respublika padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 229, 2005 9 17.