

Dalykas

Ieškinys dėl 2003 m. spalio 23 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 814/2000–2), susijusio su protesto procedūra tarp *Laboratoires Goëmar* ir *La Mer Technology, Inc.*

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį
2. *La Mer Technology, Inc.* padengia savo ir *Vidaus rinkos derinimo tarybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) bei Laboratoires Goëmar* bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 47, 2004 2 21.

2007 m. rugsėjo 17 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas *Microsoft prieš Komisiją*

(Byla T-201/04) (¹)

(Konkurencija — Piktnaudžiavimas dominuojančia padėtimi — Kliento asmeninių kompiuterių operacinės sistemos — Tinklo serverių operacinės sistemos — Duomenų srautams pritaikytos medijos leistuvės — Sprendimas, kuriuo konstatuojami EB 82 straipsnio pažeidimai — Dominuojančių padėčių užimančios įmonės atsisakymas pateikti informaciją, susijusią su funkcinio suderinamumu ir leidimu ja naudotis — Dominuojančių padėčių užimančios įmonės siūlymas įsigyti jos asmeninių kompiuterių operacinę sistemą su jos medijos leistuve — Priemonės padėčiai pataisyti — Nepriklausomo įgaliotinio paskyrimas — Bauda — Sumos nustatymas — Proporcingumas)

(2007/C 269/80)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Microsoft Corp.* (Redmond, Vašingtono valstija (Jungtinės Amerikos Valstijos), atstovaujama advokato J.-F. Bellis, QC I. Forrester,

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, iš pradžių atstovaujama R. Wainwright, F. Castillo de la Torre, P. Hellström ir A. Whelan, vėliau F. Castillo de la Torre, P. Hellström ir A. Whelan

Ieškovės pusėje į bylą įstojusios šalys: *The Computing Technology Industry Association, Inc.* (Oakbrook Terrace, Ilinojaus valstija, Jungtinės Amerikos Valstijos), atstovaujama advokatų G. van Gerven, T. Franchoo ir solicitor B. Kilpatrick; *DMDsecure.com BV* (Amsterdamas, Nyderlandai); *MPS Broadband AB* (Stokholmas, Švedija); *Pace Micro Technology plc* (Shipley, Vakarų Jorkšyras, Jungtinė Karalystė); *Quantel Ltd* (Newbury, Berkšyras, Jungtinė

Karalystė); *Tandberg Television Ltd* (Southampton, Hampšyras, Jungtinė Karalystė), atstovaujamos advokato J. Bourgeois; *Association for Competitive Technology, Inc.* (Vašingtonas, Kolumbijos apygarda, Jungtinės Amerikos Valstijos), atstovaujama advokatų L. Ruessmann, P. Hecker ir barrister K. Bacon; *TeamSystem SpA* (Pesaro, Italija); *Mamut ASA* (Oslos, Norvegija), atstovaujama advokato G. Berrisch ir *Exor AB* (Upsala, Švedija), atstovaujama advokatų S. Martínez Lage, H. Brokelmann ir R. Allendesalazar Corcho

Atsakovės pusėje į bylą įstojusios šalys: *Software & Information Industry Association* (Vašingtonas, Kolumbijos apygarda), atstovaujama QC J. Flynn, solicitor C. Simpson, solicitor T. Vinje, advokatų D. Paemen, N. Dodoo ir M. Dolmans; *Free Software Foundation Europe eV* (Hamburgas, Vokietija), atstovaujama advokato C. Piana; *Audiobanner.com* (Los Andželas, Kalifornijos valstija, Jungtinės Amerikos Valstijos), atstovaujama advokato L. Alvizar Ceballos ir *European Committee for Interoperable Systems (ECIS)* (Briuselis, Belgija), atstovaujama advokatų D. Paemen, N. Dodoo, M. Dolmans ir QC J. Flynn)

Bylos dalykas

Prašymas panaikinti 2004 m. gegužės 24 d. Komisijos sprendimą 2007/53/EB dėl EB 82 straipsnio ir EEE susitarimo 54 straipsnio taikymo prieš *Microsoft Corporation* (Byla Nr. COMP/C-3/37.792 — *Microsoft*) (OL 2007 L 32, p. 23) arba sumažinti šiuo sprendimu ieškovei skirtą baudą

Sprendimo rezoliucinė dalis

1. 2004 m. gegužės 24 d. Komisijos sprendimo dėl EB 82 straipsnio ir EEE susitarimo 54 straipsnio taikymo prieš *Microsoft Corporation* (Byla Nr. COMP/C-3/37.792 — *Microsoft*) 7 straipsnis atmetamas ta dalimi, kuria:

— *Microsoft* įpareigojama pateikti pasiūlymą dėl mechanizmo, apimančio nepriklausomo įgaliotinio paskyrimą, turinčio, nepriklausomai nuo Komisijos, įgaliojimus naudotis *Microsoft* teikiama pagalba, susipažinti su šios įmonės informacija, dokumentais, pateikti į jos patalpas, bendrauti su įmonės darbuotojais bei susipažinti su atitinkamų *Microsoft* produktų pirmine kodavimo kalba (code source), įsteigimo;

— juo reikalaujama, kad pasiūlyme dėl minėto mechanizmo įsteigimo būtų nustatyta, jog *Microsoft* padengia visas sąnaudas, susijusias su nepriklausomo įgaliotinio paskyrimu, įskaitant jo atlyginimą;

— juo suteikiama Komisijai teisė sprendimu nustatyti pirmoje ir antroje įtraukoje minėtą mechanizmą.

2. Atmesti kitą ieškinio dalį.

3. *Microsoft* padengia 80 % savo bylinėjimosi išlaidų ir 80 % Komisijos bylinėjimosi išlaidų, išskyrus tas Komisijos išlaidas, kurias ji patyrė dėl *The Computing Technology Industry Association, Inc.*, *Association for Competitive Technology, Inc.*, *TeamSystem SpA*, *Mamut ASA*, *DMDsecure.com BV*, *MPS Broadband AB*, *Pace Micro Technology plc*, *Quantel Ltd*, *Tandberg Television Ltd* ir *Exor AB* įstojimo į bylą.

4. Microsoft padengia savo bylinėjimosi išlaidas ir Komisijos bylinėjimosi išlaidas, patirtas laikinųjų priemonių taikymo procedūroje byloje T-201/04 R, išskyrus tas Komisijos išlaidas, kurias ji patyrė dėl *The Computing Technology Industry Association, Association for Competitive Technology, TeamSystem, Mamut, DMDsecure.com, MPS Broadband, Pace Micro Technology, Quantel, Tandberg Television* ir *Exor* įstojimo į bylą.
5. Microsoft padengia *Software & Information Industry Association, Free Software Foundation Europe, Audiobanner.com* ir *European Committee for Interoperable Systems (ECIS)* bylinėjimosi išlaidas, įskaitant ir tas, kurias jos patyrė laikinųjų priemonių taikymo procedūroje.
6. Komisija padengia 20 % savo bylinėjimosi išlaidų ir 20 % Microsoft bylinėjimosi išlaidų, išskyrus tas Microsoft išlaidas, kurias ji patyrė dėl *Software & Information Industry Association, Free Software Foundation Europe, Audiobanner.com* ir *ECIS* įstojimo į bylą.
7. *Computing Technology Industry Association, Association for Competitive Technology, TeamSystem, Mamut, DMDsecure.com, MPS Broadband, Pace Micro Technology, Quantel, Tandberg Television* ir *Exor* padengia savo bylinėjimosi išlaidas, įskaitant ir tas, kurias jos patyrė laikinųjų priemonių taikymo procedūroje.

(¹) OL C 179, 2004 7 10.

2007 m. rugsėjo 17 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas Prancūzija prieš Komisiją

(Byla T-240/04) (¹)

(„Europos atominės energijos bendrija — Investicijos — Pranešimas Komisijai apie investicinius projektus — Įgyvendinimo taisyklės — Reglamentas (Euratomas) Nr. 1352/2003 — Komisijos kompetencijos stoka — AE 41 ir AE 44 straipsniai — Teisės saugumo principas“)

(2007/C 269/81)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Prancūzijos Respublika, atstovaujama iš pradžių F. Alabrune, G. de Bergues, C. Lemaire ir E. Puisais, vėliau G. de Bergues ir S. Gasri

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama M. Patakia

Ieškovės pusėje į bylą įstojusios šalys: Vokietijos Federacinė Respublika, atstovaujama C.-D. Quassowski ir A. Tiemann, bei Belgijos Karalystė, atstovaujama iš pradžių D. Haven, vėliau M. Wimmer ir galiausiai A. Hubert, padedamų advokato J.-F. De Bock

Bylos dalykas

2003 m. liepos 23 d. Komisijos reglamento (Euratomas) Nr. 1358/2003, iš dalies keičiančio Reglamentą (EB) Nr. 1209/2000, nustatantį Europos atominės energijos bendrijos steigimo sutarties 41 straipsnyje nurodytų pranešimų siuntimo tvarką (OL L 192, p. 15), panaikinimas

Sprendimo rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2003 m. liepos 23 d. Komisijos reglamentą (Euratomas) Nr. 1358/2003, iš dalies keičiantį Reglamentą (EB) Nr. 1209/2000, nustatantį Europos atominės energijos bendrijos steigimo sutarties 41 straipsnyje nurodytų pranešimų siuntimo tvarką.
2. Komisija padengia Prancūzijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.
3. Vokietijos Federacinė Respublika ir Belgijos Karalystė padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 304, 2003 12 13 (anksčiau byla C-455/03).

2007 m. rugsėjo 20 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas *Imagination Technologies* prieš VRDT (PURE DIGITAL)

(Byla T-461/04) (¹)

(„Bendrijos prekių ženklas — Žodinio Bendrijos prekių ženklo PURE DIGITAL paraiška — Absoliutūs atmetimo pagrindai — Reglamentas (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktai — Dėl naudojimo įgytas skiriamasis požymis — Reglamentas Nr. 40/94 7 straipsnio 3 dalis“)

(2007/C 269/82)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Imagination Technologies Ltd* (Kings Langlis, Harfordšyras, Jungtinė Karalystė), atstovaujama barrister M. Edenborough, solicitor P. Brownlow ir solicitor N. Jenkins

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama iš pradžių D. Schennen, vėliau D. Botis

Dalykas

Prašymas panaikinti 2004 m. rugsėjo 16 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 108/2004-2), susijusį su paraiška įregistruoti žodinį prekių ženklą PURE DIGITAL kaip Bendrijos prekių ženklą.