

2007 m. liepos 30 d. Sächsisches Landessozialgericht (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Kattner Stahlbau GmbH prieš Maschinenbau- und Metall-Berufsgenossenschaft

(Byla C-350/07)

(2007/C 269/37)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Sächsisches Landessozialgericht (Vokietija)

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Kattner Stahlbau GmbH

Atsakovė: Maschinenbau- und Metall-Berufsgenossenschaft

Prejudiciniai klausimai

1. Ar atsakovė, Mašinų gamybos ir metalo pramonės profesinė asociacija, yra įmonė EB 81 ir 82 straipsnių prasme?
2. Ar privaloma ieškovės narystė atsakovės asociacijoje prieštarauja Bendrijos teisės nuostatomis?

2007 m. rugpjūčio 2 d. Verwaltungsgericht Stuttgart (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Kulpa Automatenervice Asperg GmbH prieš Land Baden-Württemberg

(Byla C-358/07)

(2007/C 269/38)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Verwaltungsgericht Stuttgart (Vokietija)

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Kulpa Automatenervice Asperg GmbH

Atsakovė: Land Baden-Württemberg

Prejudiciniai klausimai

1. Ar EB 43 ir 49 straipsnius reikia aiškinti taip, kad jie prieštarauja valstybės monopoliui tam tikriems azartiniam lošimams, kaip, pavyzdžiui, sporto lažyboms ir loterijoms, jei

atitinkamoje valstybėje narėje apskritai nėra vieningos ir sistemingos azartinių lošimų apribojimo politikos, nes nacionalines koncesijas turintys organizatoriai skatina dalyvauti kituose azartiniuose lošimuose, tokiuose kaip valstybinės sporto lažybos ir loterijos, ir juos reklamuoja, o kitus lošimus, turinčius tokį patį ar net didesnę potencialą sukelti priklausomybę — kaip, pavyzdžiui, lažybas dėl tam tikrų sporto įvykių (žirgų lenktynės), lošimus automatais ir lošimo namuose — gali teikti privatūs paslaugų teikėjai?

2. Ar EB 43 ir 49 straipsniai turi būti aiškinami taip, kad valstybių narių kompetentingų institucijų išduoti leidimai rengti sporto lažybas, kurie nėra apriboti atitinkamos valstybės teritorija, leidimo turėtoji ir jo įgaliotiems tretiesiems asmenims suteikia teisę teikti pasiūlymus sudaryti sutartis kitų valstybių narių teritorijoje be papildomų nacionalinių leidimų ir juos įgyvendinti?

2007 m. rugpjūčio 2 d. Verwaltungsgericht Stuttgart (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje SOBO Sport & Entertainment GmbH prieš Land Baden-Württemberg

(Byla C-359/07)

(2007/C 269/39)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Verwaltungsgericht Stuttgart (Vokietija)

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: SOBO Sport & Entertainment GmbH

Atsakovė: Land Baden-Württemberg

Prejudiciniai klausimai

1. Ar EB 43 ir 49 straipsnius reikia aiškinti taip, kad jie prieštarauja valstybės monopoliui tam tikriems azartiniam lošimams, kaip, pavyzdžiui, sporto lažyboms ir loterijoms, jei atitinkamoje valstybėje narėje apskritai nėra vieningos ir sistemingos azartinių lošimų apribojimo politikos, nes nacionalines koncesijas turintys organizatoriai skatina dalyvauti kituose azartiniuose lošimuose, tokiuose kaip valstybinės sporto lažybos ir loterijos, ir juos reklamuoja, o kitus lošimus, turinčius tokį patį ar net didesnę potencialą sukelti priklausomybę — kaip, pavyzdžiui, lažybas dėl tam tikrų sporto įvykių (žirgų lenktynės), lošimus automatais ir lošimo namuose — gali teikti privatūs paslaugų teikėjai?