

Be to, ieškovas tvirtina, kad buvo dvi galimybės: arba palikti skyrių Biotechnologija ir taikomoji genomika, tačiau kitokiu pavadinimu ir su naujai apibrėžtomis užduotimis, arba jį panaikinti. Pirmuoju atveju administracija turėjo vykdyti gruodžio 14 d. Sprendimą; antruoju — administracija turėjo pradėti įdarbinimo ir vykdant reorganizaciją numatytas skyrių vadovų pareigas procedūrą ir suteikti ieškovui galimybę pateikti savo kandidatūrą. Netaikiusi tokios procedūros, atsakovė pažeidė Europos Bendrijų pareigūnų tarnybos nuostatų 4, 7, 27 ir 29 straipsnius bei karjeros principą.

(<sup>1</sup>) OL C 331 2006 12 30, p. 47.

### **2007 m. rugpjūčio 6 d. pareikštas ieškinys byloje Dittert prieš Komisiją**

(Byla F-82/07)

(2007/C 235/59)

Proceso kalba: prancūzų

#### **Šalys**

*Ieškovė:* Daniel Dittert (Liuksemburgas, Liuksemburgas), atstovaujamas advokatų B. Cortese ir C. Cortese

*Atsakovė:* Europos Bendrijų Komisija

#### **Ieškovo reikalavimai**

— Panaikinti 2007 m. balandžio 23 d. Europos Bendrijų Komisijos sprendimą paaukštinti ieškovo pareigas paskiriant jį į AD 9 lygį o ne į AD 10 lygį, priimtą per 2006 m. pareigų paaukštinimo procedūrą ir šios institucijos patvirtintą 2007 m. balandžio 23 d. Sprendimu, kuriuo atmetamas ieškovo pateiktas skundas Nr. R/132/07.

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

#### **Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Ieškovas, į nuolatinę tarnybą Komisijoje paskirtas pareigūnas, kurio pareigos buvo paaukštintos 2002 m. balandžio 1 d. paskiriant į senąjį A 7 lygį, 2004 m. balandžio 30 d. buvo tinkamas būti paaukštintu priskiriant A6 lygiui. 2004 m. gegužės 1 d. Paskyrimų tarnybą asmeninėje ieškovo byloje A 7 lygį ištaisė įrašydama naująjį A\*8 lygį bei nurodė, kad tokį pakeitimą nulėmė „2004 m. gegužės 1 d. karjeros reforma“. Nuo 2006 m. gegužės 1 d. A\*8 lygis buvo pervadintas AD 8 lygiu.

Ieškovas tvirtina, kad nors visi pareigūnai, kurių pareigos buvo paaukštintos 2004 m., 2005 m. ar 2006 m. iš jų užimamo

A 7 lygio buvo paaukštinti įsigaliojus Pareigūnų tarnybos nuostatų pakeitimui, vieni pareigos buvo paaukštintos juos priskiriant A\*9/AD 9 lygiui, o kitų, kaip antai ieškovo, — priskiriant A\*9/AD 9 lygiui. Ieškovas nurodo vienodo požiūrio ir karjeros principų pažeidimus.

### **2007 m. rugpjūčio 14 d. pareikštas ieškinys byloje Zangerl-Posselt prieš Komisiją**

(Byla F-83/07)

(2007/C 235/60)

Proceso kalba: vokiečių

#### **Šalys**

*Ieškovė:* Brigitte Zangerl-Posselt (Sarbriukenas, Vokietija), atstovaujama advokato S. Paulmann

*Atsakovė:* Europos Bendrijų Komisija

#### **Ieškovės reikalavimai**

— Panaikinti 2007 m. birželio 18 d. EPSO laišku praneštą ir 2007 m. liepos 25 d. laišku patvirtintą konkurso EPSO/AST/27/06 (asistentai (AST1) mokantys vokiečių kalbą) komisijos sprendimą neleisti ieškovei laikyti šio konkurso praktinio egzamino ir egzamino žodžiu.

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

#### **Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Konkurso EPSO/AST/27/06 (asistentai (AST1) mokantys vokiečių kalbą) komisija neleido ieškovei laikyti šio konkurso praktinio egzamino ir egzamino žodžiu, nes ji neįrodė reikalaujamo išsilavinimo (*Abitur*).

Ieškovė visų pirma nurodo, kad jos išsilavinimas (*Realschule* išsilavinimas) atitinka pranešimo apie konkursą A antraštinės dalies II straipsnio 1 dalies ii punkto reikalavimus. Ji teigia, kad ir Vokietijoje, ir Europos mastu diplomų klasifikavimas grindžiamas 1997 m. UNESCO nustatyta Tarptautine standartizuota švietimo klasifikacija (TSŠK), kurios terminai naudojami ir pranešime apie konkursą. Pagal ją *Realschule* išsilavinimas yra priskiriamas prie vidurinio mokymo išsilavinimo (TSŠK 2 lygmuo) ir suteikia teisę mokytis baigus vidurinį mokslą (TSŠK 4 lygmuo).

Ieškovė taip pat nurodo, kad atsakovės sprendimas yra nepakanamai ir klaidingai motyvuotas.