

2007 m. liepos 30 d. pareikštas ieškinys byloje *Caisse Nationale des Caisses d'Épargne et de Prévoyance prieš Komisiją*

(Byla T-289/07)

(2007/C 235/32)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Caisse Nationale des Caisses d'Épargne et de Prévoyance (CNCEP) (Paryžius, Prancūzija), atstovaujama advokatų F. Sureau, D. Théophile, É. Renaudeau

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- panaikinti pagal EB 86 straipsnio 3 dalį priimtą 2007 m. gegužės 10 d. Komisijos sprendimą C(2007) 2110 galutinis dėl *Banque Postale, Caisses d'Épargne ir Crédit Mutuel* suteiktų specialių teisių platinti *livrets A ir bleu*;
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiuo ieškiniu ieškovė prašo panaikinti 2007 m. gegužės 10 d. Komisijos sprendimą C(2007) 2110 galutinis, pripažįstantį Prancūzijos valiutos ir finansų kodekso (*Code Monétaire et Financier français*) nuostatas, kuriomis tik trims kredito įstaigoms, t. y. *Banque Postale, Caisses d'Épargne et de Prévoyance* ir *Crédit Mutuel*, suteikiamos specialios teisės platinti *livrets A ir bleu*, nesuderinamomis su EB 86 straipsnio 1 dalimi, skaitoma kartu su EB 43 ir 49 straipsniais.

Grįsdama savo ieškinį, ji remiasi šešiais pagrindais.

Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su esminių procedūros reikalavimų pažeidimu, nes Komisija nesilaikė ieškovės teisių į gynybą ir sprendimas nebuvo pakankamai motyvuotas.

Dėl esmės, ji teigia, kad Komisija padarė teisės klaidą nusprendę, jog specialiosios teisės platinti *livrets A ir bleu per se* apriboja įsteigimo laisvę. Ieškovė teigia, kad Komisija padarė vertinimo klaidą, nusprendę, jog dėl šių specialiųjų teisių naudojimas Bendrijos teisėje įtvirtintomis laisvėmis Prancūzijoje praktikoje tampa mažiau patrauklus.

Be to, ieškovė teigia, kad Komisija ginčijamame sprendime padarė teisės ir vertinimo klaidas, nes nusprendė, kad specialiosios teisės gali būti pateisinamos EB 86 straipsnio 2 dalimi, bei vertinimo klaidą, nes nusprendė, kad jos negali būti pateisintos dėl to, kad siekė privalomųjų bendrojo intereso pagrindų.

Galiausiai ieškovė teigia, kad Komisija padarė klaidą nagrinėjama nacionalinę priemonę vertindama laisvo paslaugų teikimo principo atžvilgiu.

2007 m. liepos 31 d. pareikštas ieškinys byloje *MIP Metro prieš VRDT — Metronia (METRONIA)*

(Byla T-290/07)

(2007/C 235/33)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG (Diuseldorfas, Vokietija), atstovaujama advokato J.-C. Plate

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui).

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Metronia, S.A. (Madridas, Ispanija)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2007 m. gegužės 29 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1315/2006-2, nes apelacija atmesta remiantis tuo, kad ji neatitinka Reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punkto;
- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas, įskaitant protesto ir apeliacinės procedūrų išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: Metronia, S.A.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: Vaizdinis Bendrijos prekių ženklas „METRONIA“ 9 klasės prekėms ir 20, 28 bei 41 klasių prekėms ir paslaugoms — paraiška Nr. 3387834

Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procese, savininkas: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG

Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procese: nacionalinis vaizdinis prekių ženklas „METRO“ 9, 20, 28 bei 41 klasių prekėms ir paslaugoms

Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą ir atmesti visą paraišką įregistruoti

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti protestą ir leisti įregistruoti