

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiuo ieškiniu ieškovė reikalauja panaikinti 2007 m. gegužės 7 d. Komisijos sprendimą REM Nr. 03/05, kuriuo konstatuojama, kad importo muitų gražinimas nėra pateisinamas specifiniu ieškovės atveju. Šis sprendimas buvo priimtas po to kai Prancūzijos valdžios institucijos, kurios pareikalavo iš ieškovės sumokėti dempingo muitus už jos Tailande esančio filialo, kuris, remdamasis 1992 m. spalio 12 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2913/92, nustatančio Bendrijos muitinės kodeksą⁽¹⁾, 239 straipsniu, paprašė gražinti importo muitą, pagamintų spalvoto vaizdo televizijos signalų imtuvų importą, Komisijai pateikė prašymą.

Ieškovė mano, kad ji turi teisę į maito gražinimą remiantis Reglamento (EEB) Nr. 2913/92 239 straipsniu, nes, jos nuomone, ji atitinka šioje nuostatoje numatytas dvi sąlygas.

Dėl pirmosios sąlygos (specifinės situacijos buvimas) ji teigia, kad jos atžvilgiu egzistavo specifinė situacija ir išplaukė, viena vertus, iš Komisijos elgesio, kuri pakeitė jos požiūrį aiškinant teisės aktų nuostatas, susijusias su prekių kilme, tinkamai neinformavus rinkos dalyvių ir, kita vertus, iš nacionalinių valdžios institucijų, kurios laikėsi Komisijos taikyto požiūrio.

Dėl Reglamento (EEB) Nr. 2913/92 239 straipsnyje numatytos antrosios sąlygos (apgaulės arba aplaidumo požymių nebuvimas) ieškovė teigia, kad jos elgesys negalėjo būti laikomas aplaidžiu, nes ji rėmėsi pirmąją Komisijos tarnybų, kurios, ieškovės nuomone, nusprendė jos atvejui netaikyti siaurai kilmės taisyklių pozicija, bet jai taikyti preferencinius antidempingo muitus visiems jos Tailande esančio filialo pagamintiems ir eksportuotiems aparatams.

⁽¹⁾ OL L 302, p. 1.

2007 m. birželio 20 d. pareikštas ieškinys byloje Prana Haus prieš VRDT (PRANAHAUS)

(Byla T-226/07)

(2007/C 211/71)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Prana Haus GmbH (Fraiburgas, Vokietija), atstovaujama advokato N. Hebeis

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2007 m. balandžio 18 d. Pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1611/006-1.
- Nurodyti Vidaus rinkos derinimo tarnybai įtraukti prekių ženklą PRANAHAUS Nr. 4839916 į Bendrijos prekių ženklų registrą.
- Priteisti iš Vidaus rinkos derinimo tarnybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas PRANAHAUS 9, 16 ir 35 klasių prekėms ir paslaugoms (paraiška Nr. 4839916).

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 40/94⁽¹⁾ 7 straipsnio b ir c punktų pažeidimas, nes nėra jokių absoliučių atsisakymo įregistruoti prašomą prekių ženklą pagrindų.

⁽¹⁾ 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, 1994, p. 1).

2007 m. birželio 28 d. pareikštas ieškinys byloje Ispanija prieš Komisiją

(Byla T-227/07)

(2007/C 211/72)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: Ispanijos Karalystė, atstovaujama M. Muñoz Pérez

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija