

2. Nesuteikusi visuomenei galimybės vienoje arba keliose jai prieinamose vietose per pakankamai ilgą laiką susipažinti su pranešimu apie minėto deginimo įrenginio „trečios eilės“ veiklos pradžią, kad prieš kompetentingai institucijai priimančią sprendimą ji galėtų pareikšti savo pastabas, ir nesuteikusi visuomenei galimybės susipažinti su sprendimais, susijusiais su šiuo pranešimu, bei leidimo kopija, Italijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal 2000 m. gruodžio 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2000/76/EB dėl atliekų deginimo 12 straipsnio 1 dalį.
3. Italijos Respublika padengia bylinėjimosi išlaidas.
4. Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 205, 2005 8 20.

**2007 m. birželio 26 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas (Cour constitutionnelle (anksčiau Cour d'arbitrage) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Ordre des barreaux francophones et germanophone, Ordre français des avocats du barreau de Bruxelles, Ordre des barreaux flamands, Ordre néerlandais des avocats du barreau de Bruxelles prieš Ministrų Tarybą**

(Byla C-305/05) (<sup>1</sup>)

**(Direktyva 91/308/EEB — Finansų sistemos apsauga nuo jos panaudojimo pinigų plovimui — Advokatams nustatyta pareiga informuoti kompetentingas valdžios institucijas apie visus faktus, kurie galėtų būti pinigų plovimo požymis — Teisė į teisingą procesą — Profesinė paslaptis ir advokatų nepriklausomybė)**

(2007/C 199/08)

Proceso kalba: prancūzų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Cour constitutionnelle (anksčiau Cour d'arbitrage)

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovės: Ordre des barreaux francophones et germanophone, Ordre français des avocats du barreau de Bruxelles, Ordre des barreaux flamands, Ordre néerlandais des avocats du barreau de Bruxelles

Atsakovė: Ministrų Taryba,

Dalyvaujant: Conseil des barreaux de l'Union européenne, Ordre des avocats du barreau de Liège

**Dalykas**

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Cour constitutionnelle (anksčiau Cour d'arbitrage) — 2001 m. gruodžio 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2001/97/EB, iš dalies pakeičiančios Tarybos direktyvą 91/308/EEB dėl finansų sistemos apsaugos nuo jos panaudojimo pinigų plovimui, (OL L 3444, p. 76) 1 straipsnio 2 punkto galiojimas — Teisė į teisingą procesą užtikrinama Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos 6 straipsnyje ir ES sutarties 6 straipsnio 2 dalyje — Advokatų profesinės paslapties ir nepriklausomybės principai — Advokatams nustatyta pareiga informuoti kompetentingas valdžios institucijas apie visus faktus, kurie galėtų būti pinigų plovimo požymis

**Rezoliucinė dalis**

Informavimo ir bendradarbiavimo su valdžios institucijomis, atsakingomis už kovą su pinigų plovimu, pareigos, numatytos 1991 m. birželio 10 d. Tarybos direktyvos 91/308/EEB dėl finansų sistemos apsaugos nuo jos panaudojimo pinigų plovimui, iš dalies pakeistos 2001 m. gruodžio 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2001/97/EB, 6 straipsnio 1 dalyje ir taikomos advokatams pagal šios direktyvos 2 a straipsnio 5 punktą, atsižvelgiant į jos 6 straipsnio 3 dalies antrąją pastraipą, nepažeidžia EŽTK 6 straipsnyje ir ES 6 straipsnio 2 dalyje užtikrinamos teisės į teisingą procesą.

(<sup>1</sup>) OL C 243, 2005 10 1.

**2007 m. liepos 5 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas (Østre Landsret (Danija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Hans Markus Kofoed prieš Skatteministeriet**

(Byla C-231/05) (<sup>1</sup>)

**(Direktyva 90/434/EEB — Bendra mokesčių sistema, taikoma įmonių jungimui, skaidymui, turto perleidimui ir keitimuisi akcijomis — Nacionalinis sprendimas, kuriuo apmokestinamas keitimasis akcijomis — Keitimasis akcijomis — Truputį vėliau įvykęs dividendų išmokėjimas — Piktnaudžiamas teise)**

(2007/C 199/09)

Proceso kalba: danų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Østre Landsret

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovas: Hans Markus Kofoed

Atsakovė: Skatteministeriet

**Dalykas**

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Østre Landsret* — 1990 m. liepos 23 d. Tarybos direktyvos 90/434/EEB dėl bendros mokesčių sistemos, taikomos įvairių valstybių narių įmonių jungimui, skaidymui, turto perleidimui ir keitimuisi akcijomis (OL L 225, p. 1), 2 straipsnio d punkto išaiškinimo — Keitimasis akcijomis, įvykęs iš karto po to, kai įgyjančioji įmonė išmokėjo dividendus, kurių suma viršija 10 % pasikeistų akcijų nominalios vertės

**Rezoliucinė dalis**

Tokiomis aplinkybėmis, kokios yra pagrindinėje byloje, tokie dividendai, kokie buvo sumokėti, neturi būti įtraukti apskaičiuojant „apmokėjamą grynaisiais pinigais“, numatytą 1990 m. liepos 23 d. Tarybos direktyvos 90/434/EEB dėl bendros mokesčių sistemos, taikomos įvairių valstybių narių įmonių jungimui, skaidymui, turto perleidimui ir keitimuisi akcijomis 2 straipsnio d punkte, ir dėl to pasikeitimas akcijomis, koks yra nagrinėjamas, yra „keitimasis akcijomis“ šios direktyvos 2 straipsnio d punkto prasme.

Todėl Direktyvos 90/434 8 straipsnio 1 dalis iš principo draudžia apmokestinti tokį keitimąsi akcijomis, nebent valstybės vidaus normos dėl piktnaudžiavimo teise, mokesčių vengimo arba mokesčių slėpimo galėtų būti aiškinamos pagal šios direktyvos 11 straipsnio 1 dalies a punktą ir dėl to pateisintų jo apmokestinimą.

(<sup>1</sup>) OL C 257, 2005 10 15.

**2007 m. liepos 5 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas Europos Bendrijų Komisija prieš Danijos Karalystę**

(Byla C-327/05) (<sup>1</sup>)

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyva 85/374/EEB — Atsakomybė už gaminius su trūkumais — Tiekėjo atsakomybė už gaminių su trūkumais)

(2007/C 199/10)

Proceso kalba: vokiečių

**Šalys**

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama N. Rasmussen, A. Caeiros ir H. Støvlbæk

Atsakovė: Danijos Karalystė, atstovaujama J. Molde

**Dalykas**

Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Neteisingas 1985 m. liepos 25 d. Tarybos direktyvos 85/374/EEB dėl valstybių narių

įstatymų ir kitų teisės aktų, reglamentuojančių atsakomybę už gaminius su trūkumais, derinimo (OL L 210, p. 29) perkėlimas — Nacionalinės teisės nuostatos, numatančios, kad tiekėjas taip pat atsako už gaminių trūkumus kaip gamintojas

**Rezoliucinė dalis**

1. Priėmusi ir palikusi galioti nuostatas, pagal kurias tiekimo tarpininkai už gaminių trūkumus atsako tokiomis pačiomis sąlygomis kaip gamintojas, pažeidžiančias 1985 m. liepos 25 d. Tarybos direktyvos 85/374/EEB dėl valstybių narių įstatymų ir kitų teisės aktų, reglamentuojančių atsakomybę už gaminius su trūkumais, derinimo 3 straipsnio 3 dalį, Danijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal šią direktyvą.

2. Priteisti iš Danijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 257, 2005 10 15.

**2007 m. birželio 28 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas Internationaler Hilfsfonds eV prieš Europos Bendrijų Komisiją**

(Byla C-331/05 P) (<sup>1</sup>)

(Apeliacinis skundas — Deliktinė atsakomybė — Priežastinis ryšys — Su procedūromis Europos ombudsmeno institucijoje susijusios išlaidos)

(2007/C 199/11)

Proceso kalba: vokiečių

**Šalys**

Ieškovė: Internationaler Hilfsfonds eV, atstovaujama H. Kaltenecker ir S. Krüger, Rechtsanwältin

Kita proceso šalis: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama M.-J. Jonczy ir S. Fries

**Dalykas**

Apeliacinis skundas dėl 2005 m. liepos 11 d. Pirmosios instancijos teismo (trečioji kolegija) nutarties byloje T-294/04 Internationaler Hilfsfonds e.V. prieš Europos Bendrijų Komisiją, kuria Pirmosios instancijos teismas kaip akivaizdžiai nepagrįstą atmetė ieškinį dėl žalos atlyginimo, kuriuo siekiama atgauti tariamai patirtų nuostolių, kuriuos sudaro nagrinėjant tris skundus Europos ombudsmeno institucijoje patirtos išlaidos advokatui, atlyginimą