

V

(Skelbimai)

TEISINĖS PROCEDŪROS

TEISINGUMO TEISMAS

2007 m. birželio 28 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas (Landgericht Baden-Baden (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Albert Reiss Beteiligungsgesellschaft mbH prieš Land Baden-Württemberg

(Byla C-466/03) ⁽¹⁾

(Direktyva 69/335/EEB — Netiesioginiai pritraukto kapitalo mokesčiai — Nacionaliniai teisės aktai, numatantys notaro atlyginimą už uždarytųjų akcinių bendrovių akcijų perleidimo patvirtinimą — Sprendimas dėl apmokestinimo — Kvalifikavimas „mokesčiu, panašiu į kapitalo mokesčių“ — Išankstiniai formalumai — Vertybinių popierių perleidimo mokesčiai — Rinkliavos ir panašūs mokėjimai)

(2007/C 199/02)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Landgericht Baden-Baden (Vokietija)

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Albert Reiss Beteiligungsgesellschaft mbH

Atsakovė: Land Baden-Württemberg

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Landgericht Baden-Baden — 1969 m. liepos 17 d. Tarybos direktyvos 69/335/EEB dėl netiesioginių pritraukto kapitalo mokesčių, (OL L 249, p. 25), iš dalies pakeistos 1985 m. birželio 10 d. Tarybos direktyva 85/303/EEB (OL L 156, p. 23) 10 straipsnio c punkto išaiškinimas — Uždarnosios akcinės bendrovės kapitalo padidinimas perleidžiant jai kitos bendrovės turimas akcijas — Mokesčiai už notarinės formos akto, patvirtinančio akcijų perleidimą, sudarymą

Rezoliucinė dalis

1969 m. liepos 17 d. Tarybos direktyvos 69/335/EEB dėl netiesioginių mokesčių, taikomų kapitalui pritraukti, iš dalies pakeistos 1985 m. birželio 10 d. Tarybos direktyva 85/303/EEB, 10 straipsnio c dalis draudžia taikyti notaro atlyginimą už bendrovės akcijų perlei-

dimo patvirtinimą, kai šis perleidimas buvo atliktas kaip įnašas didinant kapitalo bendrovės akcinį kapitalą, ir kai galioja tokia sistema, kurioje notarai yra valstybės tarnautojai, o notaro atlyginimas, bent jau jo dalis, yra pervedama valstybei padengti viešojo administravimo išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 21, 2004 01 24.

2007 m. birželio 28 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas Komisija prieš Ispanijos Karalystę

(Byla C-235/04) ⁽¹⁾

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyva 79/409/EEB — Laukinių paukščių apsauga — Specialios apsaugos teritorijos — IBA 98 — Vertė — Duomenų kokybė — Kriterijai — Diskrecija — Akivaizdus nepakankamumas, susijęs su įsteigtų teritorijų kiekiu ir dydžiu)

(2007/C 199/03)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama M. van Beek ir G. Valero Jordana

Atsakovė: Ispanijos Karalystė, atstovaujama N. Díaz Abad

Dalykas

Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — 1979 m. balandžio 2 d. Tarybos direktyvos 79/409/EEB dėl laukinių paukščių apsaugos (OL L 103, p. 1) 4 straipsnio 1 ir 2 dalių pažeidimas — Direktyvos I priede numatytų rūšių ir migruojančių rūšių apsaugai tinkamiausių teritorijų nepriskyrimas specialioms apsaugos teritorijoms

Rezoliucinė dalis

1. Specialioms paukščių apsaugos teritorijoms nepriskyrusi pakankamo dydžio teritorijų autonominėse Andalūzijos, Balearų salų ir Kanarų salų bendrijose bei pakankamo teritorijų kiekio autonominėse Andalūzijos, Balearų salų, Kanarų salų bei Katalonijos bendrijose ir autonominėse Kastilijos ir La Mančos, Galisijos bei Valensijos bendruomenėse tam, kad suteiktų apsaugą visoms 1979 m. balandžio 2 d. Tarybos direktyvos 79/409/EEB dėl laukinių paukščių apsaugos, iš dalies pakeistos, be kita ko, 1997 m. liepos 29 d. Komisijos direktyva 97/49/EB, I priede išvardytoms paukščių rūšims ir šiame priede nenurodytoms migruojančioms rūšims, Ispanijos Karalystė neįvykdė įsipareigojimų pagal iš dalies pakeistos Direktyvos 79/409 4 straipsnio 1 ir 2 dalis.
2. Atmesti likusių ieškinio dalį.
3. Priteisti iš Ispanijos Karalystės bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 201, 2004 8 7.

2007 m. birželio 26 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas (*Landesgericht für Zivilrechtssachen Wien (Austrija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) T-Mobile Austria GmbH, 3G Mobile Telecommunications GmbH, Mobilkom Austria Aktiengesellschaft, anksčiau — mobilkom austria AG & Co. KG, Master-talk Austria Telekom Service GmbH & Co. KG, ONE GmbH, Hutchison 3G Austria GmbH, Tele.ring Telekom Service GmbH, perėmusi TRA 3G Mobilfunk GmbH teises, prieš Austrijos Respubliką*

(Byla C-284/04) (¹)

(Šeštoji PVM direktyva — Apmokestinamieji sandoriai — „Ekonominės veiklos“ sąvoka — 4 straipsnio 2 dalis — Teisių, leidžiančių naudoti apibrėžtą radijo dažnių spektro dalį, skirtą telekomunikacijų paslaugoms, suteikimas)

(2007/C 199/04)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Landesgericht für Zivilrechtssachen Wien

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovės: T-Mobile Austria GmbH, 3G Mobile Telecommunications GmbH, mobilkom austria Aktiengesellschaft, anksčiau — mobilkom austria AG & Co. KG, Master-talk Austria Telekom Service GmbH & Co. KG, ONE GmbH, Hutchison 3G Austria GmbH, Tele.ring Telekom Service GmbH, perėmusi TRA 3G Mobilfunk GmbH teises

Atsakovė: Austrijos Respublika

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Landesgericht für Zivilrechtssachen Wien* — 1977 m. gegužės 17 d. Šeštosios Tarybos direktyvos Nr. 77/388/EEB dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas (OL L 145, p. 1) 4 straipsnio 5 dalies ir D priedo 1 punkto išaiškinimas — Viešosios teisės subjekto veikla, kurią jis vykdo, ar sandoriai, kuriuos jis sudaro kaip valdžios institucija — Dažnių suteikimas judriųjų telefonų operatoriams per aukcioną

Rezoliucinė dalis

1977 m. gegužės 17 d. Šeštosios Tarybos direktyvos 77/388/EEB dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas 4 straipsnio 2 dalis turi būti aiškinama taip: už dažnių skyrimą atsakingos nacionalinės reguliavimo tarnybos per aukcioną vykdomas teisės, kaip antai teisės naudoti elektromagnetinio spektro dažnius siekiant visuomenei teikti judriųjų telekomunikacijų paslaugas, suteikimas nėra ekonominė veikla šios nuostatos prasme ir todėl jis nepatenka į šios direktyvos taikymo sritį.

(¹) OL C 262, 2004 10 23.

2007 m. birželio 26 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas (*VAT and Duties Tribunal (Londonas, Jungtinė Karalystė) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Hutchison 3G UK Ltd, mmO₂ plc, Orange 3G Ltd, T-Mobile (UK) Ltd, Vodafone Group Services Ltd prieš Commissioners of Customs & Excise*

(Byla C-369/04) (¹)

(Šeštoji PVM direktyva — Apmokestinamieji sandoriai — „Ekonominės veiklos“ sąvoka — 4 straipsnio 2 dalis — Licencijų, leidžiančių naudoti apibrėžtą radijo dažnių spektro dalį, skirtą telekomunikacijų paslaugoms, suteikimas)

(2007/C 199/05)

Proceso kalba: anglų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

VAT and Duties Tribunal, Londonas

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovės: Hutchison 3G UK Ltd, mmO₂ plc, Orange 3G Ltd, T-Mobile (UK) Ltd, Vodafone Group Services Ltd

Atsakovai: Commissioners of Customs & Excise